FARM SURVEY 1988

SONDAGE AGRICOLE DE 1988

ERRATA

On Table 1A: Pages 4 and 5, Crops for sale, Manitoba, for 1981 should be 525.8; Breeding livestock, Saskatchewan, for 1988 should be 1,140.1.

On Table 2: Pages 8 and 9, Long-term liabilities, British Columbia, for 1981, should be 100.2; other short-term assets, Ontario, for 1984, should be —; other short-term assets, Ontario, for 1988, should be 2.3; other short-term assets, Québec, for 1984, should be —; other short-term assets, Québec, for 1988, should be 2.3; other short-term assets, Atlantic, for 1984, should be —; other short-term assets, Atlantic, for 1988, should be 0.5; total short-term assets, Canada, for 1988, should be 63.7; total liabilities, Québec, for 1984 should be 75.4.

On Table 7: Pages 16 and 17, Long-term liabilities, Ontario, for 1988, should be 88.7.

On Table 8: Pages 18 and 19, total liabilities, Manitoba, for 1981, should be 119.2; long-term assets, Canada, for 1984, should be 247.3; total assets, Canada, for 1984, should be 383.2.

On Table 21: Pages 48 and 49, Sales per $ of assets, Atlantic, for 1984, should be 0.336 for low, 0.250 for medium and 0.140 for high.

On Table 22: Page 52, average capital borrowed, short-term, Alberta, for 1984, should be 25.5.

Tableau 1A: Pages 4 et 5, Récoltes à vendre, Manitoba, pour 1981 doit être 525.8; Reproducteurs, Saskatchewan, pour 1988 doit être 1,140.1.

Tableau 2: Pages 8 et 9, Passif à long terme, Colombie-Britannique, pour 1981 doit être 100.2; autre actif à court terme, Ontario, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Ontario, pour 1988 doit être 2.3; autre actif à court terme, Québec, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Québec, pour 1988 doit être 2.3; autre actif à court terme, Atlantique, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Atlantique, pour 1988 doit être 0.5; actif total à court terme, Canada, pour 1988 doit être 63.7; passif total, Québec, pour 1984 doit être 75.4.

Tableau 7: Pages 16 et 17, passif à long terme, Ontario, pour 1988 doit être 88.7.

Tableau 8: Pages 18 et 19, passif total, Manitoba, pour 1981 doit être 119.2; actif à long terme, Canada, pour 1984 doit être 247.3; actif total, Canada, pour 1984 doit être 383.2.

Tableau 21: Pages 48 et 49, Ventes par $ d'actif, Atlantique, pour 1984 doit être 0.336 pour faible, 0.250 pour moyen, et 0.140 pour élevé.

Tableau 22: Page 52, capital emprunté moyen, court terme, Alberta, pour 1984 doit être 25.5.

Page 60, le premier paragraphe doit être: "Toutefois, les chiffres du recensement incluent la valeur des biens loués alors que ceux du sondage l'excluent".

Page 61 ajoutez: Enfin, les paiements versés en vertu de la Loi sur la stabilisation concernant les grains de l'Ouest étaient de 17.1 % inférieurs dans le sondage. Toutes les régions de l'Ouest présentaient une estimation inférieure. Une explication possible de l'écart serait que les chiffres du sondage ne comprenaient pas les paiements versés aux propriétaires fonciers alors que l'estimation administrative les comprenait.

On a constaté une situation similaire lorsqu'on a comparé les estimations de paiement en vertu du Programme spécial d'aide aux producteurs de grains.

En résumé, une comparaison des résultats du sondage de 1988 avec les estimations disponibles d'autres sources montre que les données du sondage sont très fiables, sauf pour ce qui est de la dette auprès des diverses institutions financières. Ce problème a été discuté au chapitre II, en rapport avec les tableaux 3, 4 et 5.

Le coefficient de variation de chaque caractéristique est une autre mesure de l'efficacité d'un échantillonnage. Pour les totaux nationaux, ces coefficients étaient généralement faibles. Les chiffres réels pour la population devraient donc se situer tout près des totaux ou moyennes calculés.

A JOINT PROJECT OF

Farm Credit Corporation Canada, *Research Division*

Statistics Canada, *Agriculture Division*

Agriculture Canada, *Policy Branch*

FARM SURVEY 1988 SONDAGE AGRICOLE

UN PROJET CONJOINT DE

Société du crédit agricole Canada, *Division des recherches*

Statistique Canada, *Division de l'agriculture*

Agriculture Canada, *Direction générale des politiques*

89-05107/

FARM SURVEY 1988

Foreword

Farm Credit Corporation (FCC), in co-operation with Agriculture Canada, and Statistics Canada, is pleased to present this summary of the data from its third Farm Survey.

This Farm Survey continues the study of the investment and financial structure of Canadian farmers, and shows the changes that have occurred since 1981 and 1984. It will also measure the effects on the financial situation of farmers of low commodity prices and changing land values that have occurred since 1984.

This report provides:

- A summation of the aggregate investment and financial characteristics of farmers by province, by enterprise and by economic class;
- Estimates of the amount of credit extended by term, the amount used for debt refinancing, for production purposes, and amounts provided by commercial lenders; and
- A comparison of some of the data found in the 1981, 1984 and 1988 surveys. As outlined in the section on the reliability of the data, the aggregate total for some characteristics are available from other sources. However, this survey allows for analysis of the data by numerous cross-classifications, to determine how well the financial needs of various classes of farmers are being met.

The Farm Survey was made possible through the efforts of Farm Credit Corporation staff with financial support from Agriculture Canada, and provincial Ministries of Agriculture. Technical support and data processing were provided by Statistics Canada. The contribution of all concerned with the Farm Survey, especially the farmers who participated in it, is greatly appreciated and has made this co-operative effort a success.

James J. Hewitt
Chairman

SONDAGE AGRICOLE DE 1988

Avant-propos

La Société du crédit agricole (SCA), en collaboration avec Agriculture Canada et Statistique Canada, vous présente un résumé des données tirées de son troisième sondage agricole.

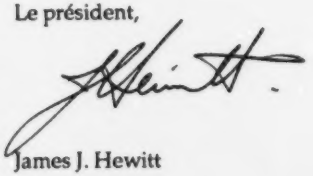
Ce sondage poursuit l'étude de la structure des investissements et de la structure financière des agriculteurs canadiens et présente les changements qui sont eu lieu depuis 1981 et 1984. Il mesure aussi les effets que les faibles prix des denrées et l'évolution de la valeur des terres ont eu sur la situation financière des agriculteurs depuis 1984.

Ce rapport présente:

- Un sommaire des investissements et des caractéristiques financières des agriculteurs par province, spéculation et catégorie économique;
- Une estimation du crédit accordé par terme, du montant affecté au refinancement et à la production ainsi que du volume de crédit consenti par les prêteurs commerciaux; et
- Une comparaison entre certaines données recueillies lors des sondages de 1981, 1984 et 1988. Tel qu'il est mentionné dans la section sur la fiabilité des données, on peut se procurer les données et chiffres auprès d'autres sources. Toutefois, ce sondage permet de les analyser plus en profondeur en effectuant de nombreux recoupements afin de voir dans quelle mesure les besoins financiers des différentes catégories d'agriculteurs sont comblés.

Ce sondage agricole a été rendu possible grâce aux efforts déployés par le personnel de la Société du crédit agricole, grâce au soutien financier d'Agriculture Canada et des ministres provinciaux de l'Agriculture et au soutien technique et informatique de Statistique Canada. Nous exprimons notre vive reconnaissance à toutes les personnes et à tous les organismes qui ont contribué à ce sondage agricole et ont permis d'en faire un succès.

Le président,



James J. Hewitt

TABLE OF CONTENTS TABLE DES MATIÈRES

		PAGE		Table / Tableau
CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES		1	CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE	
CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS		3	CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS	
1 A	Canadian agriculture balance sheet - assets	4	Bilan de l'agriculture canadienne - actif	1 A
1 B	Canadian agriculture balance sheet - liabilities	6	Bilan de l'agriculture canadienne - passif	1 B
2	Average Canadian farm balance sheet	8	Ferme canadienne moyenne - bilan	2
3	Structure of short-term liabilities per region	10	Structure du passif à court terme par région	3
4	Structure of intermediate-term liabilities per region	11	Structure du passif à moyen terme par région	4
5	Structure of long-term liabilities per region	12	Structure du passif à long terme par région	5
CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS		13	CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES	
6	Financial structure of cash crop farms	14	Structure financière des exploitations à récoltes marchandes	6
7	Financial structure of dairy farms	16	Structure financière des fermes laitières	7
8	Financial structure of hog farms	18	Structure financière des élevages de porc	8
9	Financial structure of beef farms	20	Structure financière des élevages de bœuf	9
CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASS		23	CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE	
10	Financial structure of farms with low sales	26	Structure financière des fermes avec ventes faibles	10
11	Financial structure of farms with medium sales	28	Structure financière des fermes avec ventes moyennes	11
12	Financial structure of farms with high sales	30	Structure financière des fermes avec ventes élevées	12
13	Comparison of farms by economic class	32	Comparaison des fermes par groupe de revenu	13

Table		PAGE		Tableau
14	Financial structure of farms of low asset group	34	Structure financière des fermes du groupe à actif faible	14
15	Financial structure of farms of middle asset group	36	Structure financière des fermes du groupe à actif moyen	15
16	Financial structure of farms of high asset group	38	Structure financière des fermes du groupe à actif élevé	16
17	Comparison of farms by asset groups	40	Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
18	Financial structure of farms of low equity group	42	Structure financière des fermes du groupe à avoir net faible	18
19	Financial structure of farms of medium equity group	44	Structure financière des fermes du groupe à avoir net moyen	19
20	Financial structure of farms of high equity group	46	Structure financière des fermes du groupe à avoir net élevé	20
21	Comparison of farms by equity	48	Comparaison des fermes selon l'avoir net	21
	CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT	51	CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS	
22	Analysis of capital borrowed last year	52	Analyse du capital emprunté l'an dernier	22
23	Capital purchased last year	54	Investissements effectués l'an dernier	23
24	Flow of capital funds	56	Provenance et utilisation des capitaux	24
	CHAPTER V I - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1988	57	CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1988	

CHAPTER 1 - Farm Survey Objectives

A third survey of the financial structure of Canadian agriculture was needed to update the two previous surveys and supplement studies done by Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada. Our objectives in conducting the 1988 Farm Survey were as follows:

- To provide detail on farm assets and liabilities by term and by province, both in total and on average per farm;
- To analyse the differences in the agricultural economies of regions of Canada by analysing the assets, gross farm income and equity of four major types of enterprise in each region;
- To obtain data to assist in assessing the effectiveness of government programs by analysing information gathered on sources of income and total farm expenses;
- To provide a better information base on which to estimate the change in financial position and the formation of capital by collecting data on the total liabilities of respondents at the beginning of the accounting year, as well as the values of purchased machinery with and without trade-in;
- To continue the study of capital borrowed and the spending of capital funds;
- To identify trends in borrowing by comparing the market share of lending agencies; and
- To identify opportunities to improve the delivery of credit and evaluate changes in lending policies.

In previous surveys, the coefficients of variation, or a code indicating an excessive coefficient, were included in the tables. A lack of space precludes the inclusion of coefficients or codes in this publication, but readers who wish to know the coefficients of variation associated with each variable may obtain them by writing to:

Research and Development Division
Farm Credit Corporation
P.O. Box 2314, Postal Station "D"
Ottawa, Ontario
K1P 6J9
Telephone (613) 996-6606

Farm Credit Corporation will also provide a customized analysis of the survey data. To inquire about this service, contact the Research Officer at the above address.

CHAPITRE I - Objectifs du sondage agricole

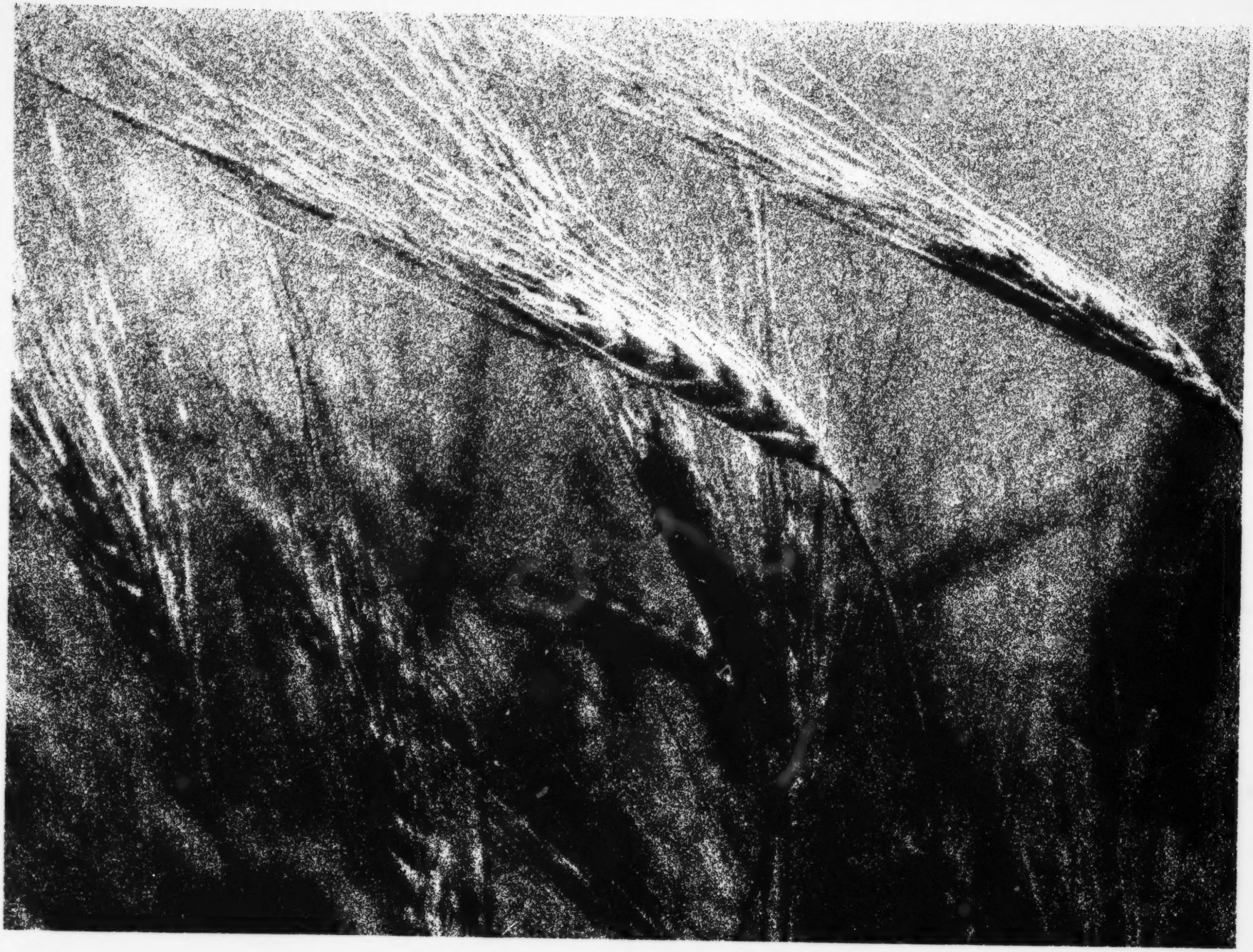
Pour la Société du crédit agricole Canada, un troisième sondage sur la structure financière de l'agriculture canadienne s'imposait pour mettre à jour les données des deux sondages précédents et compléter les données recueillies lors d'études effectuées par son personnel et par Agriculture Canada et Statistique Canada. Les objectifs poursuivis avec le sondage de 1988 étaient les suivants:

- obtenir le détail de l'actif et du passif agricoles par terme et par province, au total et en moyenne par exploitation;
- analyser les différences d'économie agricole qui se manifestent dans les régions canadiennes d'après l'analyse de l'actif, du revenu agricole brut et de l'avoir du propriétaire dans chacun des quatre grands types de production de chaque région;
- obtenir des données qui permettraient d'évaluer l'efficacité des programmes gouvernementaux à partir des renseignements recueillis sur les sources de revenus et sur les dépenses agricoles totales;
- à partir des renseignements recueillis sur l'endettement total des répondants au début de l'exercice ainsi que sur la valeur des machines avec et sans valeur d'échange, créer une meilleure base d'informations qui permettrait d'estimer l'évolution de la situation financière et la formation de capital;
- poursuivre l'étude des emprunts de capital et de leur utilisation;
- identifier les tendances d'emprunt en comparant les parts de marché qu'occupent les différents organismes prêteurs;
- identifier les moyens d'améliorer la prestation du crédit et évaluer les changements à apporter aux politiques.

Lors des sondages précédents, on avait inclus, dans les tableaux, les coefficients de variation ou un code qui identifiait les coefficients trop élevés. Pour des raisons d'espace, il n'a pas été possible d'inclure ces coefficients dans la présente publication. Les lecteurs qui veulent connaître les coefficients de variation rattachés à chaque variable peuvent les obtenir en écrivant à:

Société du crédit agricole
Division des recherches et du développement
B.P. 2314, succursale postale "D"
Ottawa (Ontario)
K1P 6J9
Téléphone: (613) 996-6606

Par ailleurs, la Société du crédit agricole est en mesure d'effectuer des analyses sur mesure à partir des données du rapport. Les personnes intéressées à ce service sont priées de s'informer auprès d'un agent de recherche à l'adresse indiquée ci-dessus.



CHAPTER II - The Financial Situation of Canadian Farmers

This chapter presents an analysis of the aggregate amount of assets and liabilities of Canadian farm operators.

Canadian Agricultural Balance Sheet

Table 1A and 1B show the total assets and liabilities for operators of Canadian farms. Table 2 shows the averages per farm. The value of assets rented by these operators is not included in the assets section. The changes in assets and liabilities for 1988 as compared with those of 1981 and 1984 reflect several factors including the effects of commodity prices on land values and the effects of weather on the volume of produce for sale. One surprising finding of this survey is the increase in total liabilities for all provinces except Ontario, and for Canada.

Farm equity as a percentage of assets did not change appreciably since 1984, except in the Prairie provinces.

Agriculture Financing Market

Tables 3, 4 and 5 provide information on the market shares by financial institution for the short- , intermediate - , and long-term credit markets. The difference in the market shares of the various lenders between 1984 and 1988 surveys reflect the adjustments of the market to the economic situation.

Some significant differences between the 1984 and 1988 surveys were noted. In short-term credit, there was a major shift in the market from chartered banks to provincial agencies in Saskatchewan and Manitoba, and on a smaller scale, in Alberta and the Maritimes.

Again, in intermediate-term credit, there was a shift from the chartered banks to government agencies in Saskatchewan.

The structure of long-term credit outstanding changed in Alberta, where the chartered banks gained at the expense of Farm Credit Corporation.

The above-mentioned changes are most likely the result of the introduction of provincial government credit programs. Also, many respondents in Quebec who had loans guaranteed by the Quebec Farm Credit Bureau considered them to be loans from the provincial government, rather than loans from the banks or credit unions which provided the funds.

CHAPITRE II - La situation financière des agriculteurs canadiens

Ce chapitre est consacré à l'analyse du montant global des éléments d'actif et de passif des exploitants agricoles canadiens.

Bilans des exploitations agricoles canadiennes

Les tableaux 1A et 1B présentent l'actif et le passif des exploitants agricoles canadiens. Le tableau 2 donne les moyennes par exploitation. La valeur des éléments d'actif loués par les exploitants n'est pas incluse dans le tableau de l'actif. L'écart entre l'actif et le passif de 1988 par rapport à l'actif et au passif de 1981 et 1984 résulte de plusieurs facteurs, dont les effets des prix des denrées sur la valeur des terres, et ceux des conditions climatiques sur le volume des produits à vendre. La révélation la plus surprenante de ce sondage est que le passif total a augmenté dans toutes les provinces, sauf l'Ontario, et dans l'ensemble du Canada.

Le pourcentage d'avoir net agricole par rapport à l'actif n'a pas beaucoup changé depuis 1984, sauf dans les provinces des Prairies.

Analyse du marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4 et 5 illustrent la part des marchés du crédit à court, moyen et long terme que détient chacune des institutions financières. Les différences observées entre les parts de marché détenues en 1984 et en 1988 par les prêteurs individuels reflètent l'ajustement du marché à la conjoncture économique.

On relève des différences notables entre le sondage de 1984 et celui de 1988. Ainsi, en Saskatchewan et au Manitoba, le marché du crédit à court terme est passé, en grande partie, des mains des banques à charte aux mains des organismes provinciaux. Le même phénomène s'est produit en Alberta et dans les Maritimes, mais dans une moindre mesure.

Le marché du crédit à moyen terme est lui aussi passé, en Saskatchewan, des mains des banques à charte à celles des organismes provinciaux.

La composition de l'encours du crédit à long terme a changé en Alberta alors que les banques à charte ont accru leur part du marché au détriment de la Société du crédit agricole.

Ces changements s'expliquent fort probablement par l'introduction de programmes de crédit provinciaux. En outre, au Québec, plusieurs répondants qui détenaient un prêt garanti de l'Office du crédit agricole du Québec disaient être des emprunteurs du gouvernement provincial plutôt que des banques ou caisses populaires qui avaient déboursé les fonds.

TABLE 1 A

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET-ASSETS as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000,000			$000,000			$000,000			$000,000		
ASSETS	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**
Short-term:												
Cash, bonds, savings	178.9	217.6	194.4	988.4	972.9	1,349.5	1,090.6	1,220.9	1,616.2	302.6	397.7	454.5
Accounts receivable	170.3	63.2	41.5	261.4	160.0	154.1	167.7	121.8	103.9	74.3	26.6	59.4
Feed and supplies	64.1	79.4	86.9	496.0	473.5	511.3	321.7	318.5	396.1	170.6	192.6	194.5
Crops for sale	44.9	68.5	78.2	1,208.2	1,026.5	762.8	1,482.8	1,725.0	1,302.1	525.1	460.1	425.1
Market and replacement livestock	175.4	92.9	100.7	1,174.7	917.3	1,119.9	508.0	471.0	505.2	311.1	234.5	257.8
Other short-term assets	—	—	13.4	—	—	55.0	—	—	33.9	—	—	16.4
Total short-term assets [1]	**633.6**	**521.6**	**515.2**	**4,128.7**	**3,550.2**	**3,592.6**	**3,570.9**	**3,857.1**	**3,957.3**	**1,384.4**	**1,311.4**	**1,407.8**
Intermediate-term:												
Breeding livestock	325.3	347.3	392.6	1,343.5	1,489.3	1,917.0	969.3	850.5	1,114.1	500.9	461.2	571.5
Equipment	560.1	623.3	630.9	4,075.6	4,954.4	4,930.0	4,410.5	5,482.1	5,550.3	1,790.4	1,989.3	1,976.2
Quota	648.8	583.2	888.7	36.3	220.5	428.5	4.0	23.3	87.8	4.0	2.6	36.7
Other intermediate-term assets	261.4	42.8	32.2	227.2	208.7	161.0	128.8	272.7	252.1	22.1	54.8	64.7
Total intermediate-term assets [1]	**1,796.3**	**1,596.6**	**1,944.4**	**5,682.7**	**6,872.9**	**7,436.5**	**5,512.7**	**6,628.5**	**7,030.3**	**2,317.5**	**2,508.0**	**2,649.1**
Long-term:												
Farm real estate owned	4,284.3	3,677.2	3,608.7	21,816.0	19,340.0	15,195.5	17,399.0	20,491.7	15,066.6	6,087.3	5,650.7	4,844.2
Other real estate owned	154.3	257.0	—	489.1	820.2	—	903.4	914.2	—	306.1	234.5	—
Other long-term assets	50.9	39.5	136.6	424.2	121.0	628.2	120.4	86.5	707.3	30.3	23.3	139.1
Total long-term assets [1]	**4,489.5**	**3,973.6**	**3,745.3**	**22,729.2**	**20,281.1**	**15,823.7**	**18,422.8**	**21,492.3**	**15,773.9**	**6,423.6**	**5,908.5**	**4,983.2**
Total assets [1]	**6,919.4**	**6,091.9**	**6,204.9**	**32,540.6**	**30,704.2**	**27,212.9**	**27,506.4**	**31,978.0**	**26,761.5**	**10,125.5**	**9,727.8**	**9,040.1**

[1] *Totals may not add due to rounding.*

— *Data not available*

TABLEAU 1 A BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - ACTIF en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000,000			$000,000			$000,000			$000,000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	ACTIF
												Court terme:
749.9	1,032.3	1,452.5	268.1	438.7	557.2	65.7	75.5	102.5	3,644.3	4,355.6	5,727.0	Comptant et épargnes
235.9	225.1	278.7	45.2	89.0	99.8	32.3	39.8	39.0	987.1	725.6	776.4	Comptes à recevoir
651.9	554.1	569.9	130.5	247.4	242.5	50.6	48.3	64.1	1,885.5	1,913.7	2,065.3	Aliments et produits
602.7	629.6	579.3	92.1	131.9	161.8	75.1	100.2	95.8	4,031.5	4,141.6	3,405.1	Récoltes à vendre
1,308.2	807.4	713.9	416.3	156.9	212.9	110.2	64.1	88.8	4,003.8	2,744.1	2,999.2	Animaux d'embouche et de remplacement
—	—	131.2	—	—	77.5	—	—	3.6	—	—	330.9	Autre actif à court terme
3,548.5	**3,248.5**	**3,725.4**	**952.2**	**1,063.9**	**1,351.7**	**334.0**	**327.8**	**393.8**	**14,552.2**	**13,880.6**	**15,303.8**	**Actif total à court terme [1]**
												Moyen terme:
1,371.5	1,204.3	1,457.4	984.2	986.2	1,119.4	157.2	164.2	223.3	5,652.1	5,503.2	6,821.3	Reproducteurs
3,308.2	3,133.1	3,727.4	1,612.7	1,622.3	1,950.9	412.7	417.2	540.3	16,170.9	18,221.7	19,306.0	Outillage
2,311.7	2,606.6	2,327.9	965.5	1,543.7	2,358.8	59.5	167.7	288.5	4,029.9	5,147.6	6,417.0	Quota
195.6	211.0	306.9	54.1	35.0	151.5	7.3	13.2	24.4	896.6	838.1	992.9	Autre actif à moyen terme
7,187.0	**7,155.0**	**7,819.5**	**3,616.6**	**4,187.2**	**5,580.7**	**636.7**	**762.3**	**1,076.5**	**26,749.4**	**29,710.6**	**33,537.1**	**Actif total à moyen terme [1]**
												Long terme:
17,750.0	13,790.8	14,772.9	4,347.6	4,378.0	4,897.7	1,256.9	1,206.9	1,506.4	72,941.0	68,535.2	59,892.0	Immeubles agricoles possédés
404.9	1,334.0	—	124.7	100.4	—	29.3	17.4	—	2,411.8	3,677.6	—	Autres immeubles possédés
160.8	211.5	1,223.9	23.2	23.9	392.9	32.1	3.7	51.4	841.9	509.3	3,279.5	Autre actif à long terme
18,315.6	**15,336.3**	**15,996.8**	**4,495.6**	**4,502.3**	**5,290.7**	**1,318.2**	**1,228.0**	**1,557.9**	**76,194.6**	**72,722.1**	**63,171.5**	**Actif total à long terme [1]**
29,051.1	**25,739.8**	**27,541.7**	**9,064.4**	**9,753.4**	**12,223.1**	**2,288.9**	**2,318.1**	**3,028.2**	**117,496.3**	**116,313.3**	**112,012.4**	**Actif total [1]**

[1] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

— Données non disponible

TABLE 1 B

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET-LIABILITIES as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000,000			$000,000			$000,000			$000,000		
LIABILITIES	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**
Short-term:												
Federal government	0.5	5.4	9.5	3.3	32.5	31.9	2.7	12.1	157.2	0.4	14.0	49.5
Provincial government	0.0	0.4	0.0	3.7	1.4	25.5	0.3	3.6	82.3	0.6	3.0	8.1
Bank, credit unions and near banks	129.7	126.6	110.6	521.0	737.7	543.9	417.7	538.3	472.3	236.5	310.9	260.5
Related individuals	10.5	—	—	3.6	—	—	4.5	—	—	14.1	—	—
Non-related individuals	0.3	3.3	3.4	2.1	27.7	11.2	4.4	7.3	17.5	0.2	8.8	4.3
Supply companies	4.5	15.5	5.1	41.9	51.3	39.2	40.5	28.2	55.5	28.0	25.4	31.6
Others	0.2	0.9	4.6	47.3	13.4	70.2	9.3	25.9	48.5	8.0	10.2	17.5
Total current liabilities [1]	**145.6**	**152.1**	**133.2**	**622.8**	**863.9**	**722.1**	**479.4**	**615.5**	**833.3**	**287.9**	**372.4**	**371.4**
Intermediate-term:												
Federal government	0.0	4.1	3.9	2.7	2.5	13.5	0.0	4.1	22.4	1.5	0.7	5.5
Provincial government	2.8	6.1	4.5	36.2	19.7	26.4	12.7	14.3	1,033.1	13.3	6.5	7.5
Bank, credit unions and near banks	210.9	132.8	181.9	627.4	1,018.9	561.8	840.8	909.1	714.4	358.9	347.9	284.1
Related individuals	3.7	—	—	20.8	—	—	41.1	—	—	10.5	—	—
Non-related individuals	9.0	22.1	20.0	25.7	70.9	45.2	12.3	67.1	91.2	4.8	33.2	33.3
Supply companies	14.6	6.2	13.4	59.8	122.0	155.0	65.1	90.9	202.3	28.8	36.9	69.7
Others	1.0	0.2	3.7	110.8	31.9	13.8	28.1	75.0	5.8	5.9	20.6	4.0
Total intermediate-term liabilities [1]	**241.8**	**171.5**	**227.4**	**883.3**	**1,266.0**	**815.6**	**1,000.1**	**1,160.6**	**2,069.3**	**423.6**	**445.7**	**404.1**
Long-term:												
Federal government	189.0	225.7	158.3	772.1	862.6	635.3	1,179.6	1,555.4	1,631.0	448.1	476.9	445.9
Provincial government	15.3	11.0	13.6	219.3	765.3	937.2	124.9	157.7	111.5	63.1	128.5	166.0
Bank , credit unions and near banks	502.0	525.5	507.7	506.4	928. 3	1,491.5	1,627.2	1,251.8	1,162.9	236.7	249.5	338.6
Related individuals	63.1	—	—	96.9	—	—	127.0	—	—	30.9	—	—
Non-related individuals	90.3	91.6	137.5	42.0	228.9	200.7	2.4	171.2	125.5	4.4	57.5	74.9
Supply companies	0.0	1.1	0.4	2.2	5.2	3.8	13.4	5.4	1.1	0.6	1.3	1.0
Others	0.3	7.0	16.3	19.4	14.9	148.8	29.7	18.6	26.9	18.4	0.4	11.8
Total long-term debts [1]	**859.9**	**861.8**	**833.9**	**1,658.3**	**2,805.3**	**3,417.4**	**3,104.3**	**3,160.1**	**3,058.9**	**802.2**	**914.1**	**1,038.2**
Total assets [1]	**6,919.4**	**6,091.9**	**6,204.9**	**32,540.6**	**30,704.2**	**27,212.9**	**27,506.4**	**31,978.0**	**26,761.5**	**10,125.5**	**9,727.8**	**9,040.1**
Total liabilities [1]	**1,247.4**	**1,185.4**	**1,194.5**	**3,164.4**	**4,935.1**	**4,955.1**	**4,583.9**	**4,936.1**	**5,961.5**	**1,513.6**	**1,732.1**	**1,813.7**
Net worth [1]	**5,672.0**	**4,906.5**	**5,010.4**	**29,376.1**	**25,769.1**	**22,257.9**	**22,922.5**	**27,041.8**	**20,800.0**	**8,611.8**	**7,995.7**	**7,226.4**

([1] See table 1 A)

TABLEAU 1 B

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - PASSIF
en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000,000			$000,000			$000,000			$000,000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**PASSIF**
												Court terme:
4.9	40.1	27.0	1.2	12.7	6.4	—	2.1	8.4	13.0	118.9	290.0	Gouvernement fédéral
0.8	2.5	2.0	4.5	0.2	4.1	1.5	5.8	14.8	11.5	16.8	136.8	Gouvernement provincial
979.4	866.7	759.4	114.2	207.8	230.4	40.9	58.8	86.4	2,439.4	2,846.8	2,463.5	Banques, caisses de crédit, quasi-banques
24.5	—	—	4.1	—	—	0.3	—	—	61.5	—	—	Famille
30.5	22.1	28.4	0.3	18.3	15.9	0.7	0.7	2.6	38.5	88.2	83.3	Particuliers
66.9	86.0	51.6	41.8	70.9	51.4	8.4	10.1	15.7	232.0	287.4	250.2	Fournisseurs
26.9	10.7	27.4	9.3	3.8	12.8	5.3	2.4	8.0	106.2	67.5	189.0	Autres
1,133.8	**1,028.0**	**895.8**	**175.4**	**313.7**	**321.1**	**57.1**	**79.9**	**136.0**	**2,902.1**	**3,425.5**	**3,412.9**	**Passif total à court terme [1]**
												Moyen terme:
3.7	22.5	43.4	5.9	1.8	1.5	0.3	1.0	0.3	14.1	36.7	90.5	Gouvernement fédéral
95.0	63.6	49.3	60.0	4.5	41.6	1.9	10.4	8.7	221.8	124.9	1,171.2	Gouvernement provincial
662.8	572.4	571.8	296.3	379.0	451.3	56.8	47.0	72.2	3,053.7	3,407.1	2,837.5	Banques, caisses de crédit, quasi-banques
67.1	—	—	10.1	—	—	5.8	—	—	159.0	—	—	Famille
64.3	112.5	199.4	11.8	36.7	69.7	0.0	1.9	6.6	127.8	344.4	465.4	Particuliers
68.5	107.1	126.2	14.3	45.2	67.4	17.4	13.5	24.3	268.5	421.8	658.3	Fournisseurs
37.7	33.8	44.8	5.5	3.2	6.2	18.6	1.5	1.8	207.6	166.2	80.2	Autres
998.9	**911.8**	**1,035.0**	**403.9**	**470.5**	**637.7**	**100.8**	**75.3**	**113.9**	**4,052.5**	**4,501.3**	**5,303.0**	**Passif total à moyen terme [1]**
												Long terme:
1,350.5	1,404.9	1,166.5	510.2	457.8	422.6	107.6	129.2	130.8	4,557.1	5,112.5	4,590.3	Gouvernement fédéral
40.1	37.8	18.8	634.9	233.2	1,293.7	87.9	130.6	170.0	1,185.5	1,464.0	2,710.9	Gouvernement provincial
808.6	905.0	1,084.0	87.7	917.9	236.1	8.1	10.7	19.4	3,776.8	4,788.8	4,840.2	Banques, caisses de crédit, quasi-banques
220.5	—	—	22.6	—	—	4.6	—	—	565.6	—	—	Famille
341.1	709.3	627.3	11.3	58.5	75.7	0.4	17.4	14.0	492.0	1,334.4	1,255.7	Particuliers
9.1	7.6	1.9	0.5	0.3	11.6	0.2	0.0	0.0	26.0	21.0	19.8	Fournisseurs
13.5	32.0	58.6	0.2	7.1	18.2	2.7	1.3	1.5	84.2	81.3	282.2	Autres
2,783.4	**3,096.7**	**2,957.0**	**1,267.4**	**1,674.9**	**2,057.9**	**211.6**	**289.2**	**335.7**	**10,687.1**	**12,802.0**	**13,699.1**	**Passif total à long terme [1]**
29,051.1	**25,739.8**	**27,541.7**	**9,064.4**	**9,753.4**	**12,223.1**	**2,288.9**	**2,318.1**	**3,028.2**	**117,496.3**	**116,313.3**	**112,012.4**	**Actif total [1]**
4,916.2	**5,036.6**	**4,887.7**	**1,846.7**	**2,459.0**	**3,016.7**	**369.5**	**444.4**	**585.6**	**17,641.7**	**20,728.7**	**22,414.9**	**Passif total [1]**
24,135.0	**20,703.2**	**22,654.0**	**7,217.7**	**7,294.4**	**9,206.4**	**1,919.4**	**1,873.7**	**2,442.6**	**99,854.6**	**95,584.5**	**89,597.5**	**Avoir net [1]**

([1] voir tableau 1 A)

TABLE 2

AVERAGE CANADIAN FARM BALANCE SHEET
as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
ASSETS	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**
Short-term:												
Cash, bonds, savings	20.8	18.7	16.0	23.0	21.9	28.0	19.8	22.8	28.2	13.1	18.4	19.4
Accounts receivable	19.8	5.4	3.4	6.1	3.6	3.2	3.0	2.3	1.8	3.2	1.2	2.5
Feed and supplies	7.5	6.8	7.1	11.6	10.6	10.6	5.8	5.9	6.9	7.4	8.9	8.3
Crops for sale	5.2	5.9	6.4	28.1	23.1	15.8	26.9	32.2	22.7	22.7	21.3	18.1
Market and replacement livestock	20.4	8.0	8.3	27.4	20.6	23.2	9.2	8.8	8.8	13.5	10.9	11.0
Other short-term assets	—	—	1.1	—	—	1.1	—	—	0.6	—	—	0.7
Total short-term assets [1]	**73.8**	**44.8**	**42.3**	**96.1**	**79.8**	**82.0**	**64.7**	**72.0**	**69.0**	**59.9**	**60.8**	**60.0**
Intermediate-term:												
Breeding livestock	37.9	29.9	32.2	31.3	33.5	39.8	17.6	15.9	19.9	21.7	21.4	24.4
Equipment	65.3	53.6	51.8	94.9	111.3	102.3	79.9	102.3	96.7	77.4	92.2	84.2
Quota	75.6	50.1	73.0	0.8	5.0	8.9	0.1	0.4	1.5	0.2	0.1	1.6
Other intermediate-term assets	30.5	3.7	2.6	5.3	4.7	3.3	2.3	5.1	4.4	1.0	2.5	2.8
Total intermediate-term assets [1]	**209.3**	**137.2**	**159.6**	**132.3**	**154.4**	**154.3**	**99.9**	**123.7**	**122.5**	**100.2**	**116.3**	**112.9**
Long-term:												
Farm real estate owned	499.3	316.0	296.3	508.0	434.5	315.3	315.2	382.3	262.6	263.3	262.0	206.4
Other real estate owned	18.0	22.1	—	11.4	18.4	—	16.4	17.1	—	13.2	10.9	—
Other long-term assets	5.9	3.4	11.2	9.9	2.7	13.0	2.2	1.6	12.3	1.3	1.1	5.9
Total long-term assets [1]	**523.2**	**341.5**	**307.5**	**529.3**	**455.7**	**328.4**	**333.7**	**401.0**	**274.9**	**277.8**	**274.0**	**212.4**
Total assets [1]	**806.3**	**523.6**	**509.4**	**757.8**	**689.8**	**564.7**	**498.2**	**596.7**	**466.4**	**437.9**	**451.0**	**385.2**
LIABILITIES												
Short-term liabilities	17.0	13.1	10.9	14.5	19.4	15.0	8.7	11.5	14.5	12.5	17.3	15.8
Intermediate-term liabilities	28.2	14.7	18.7	20.6	28.4	16.9	18.1	21.7	36.1	18.3	20.7	17.2
Long-term liabilities	10.2	74.1	68.5	38.6	63.0	70.9	56.2	59.0	53.3	34.7	42.4	44.2
Total liabilities [1]	**145.4**	**101.9**	**98.1**	**73.7**	**110.9**	**102.8**	**83.0**	**92.1**	**103.9**	**65.5**	**80.3**	**77.3**
EQUITY RATIO	**0.82**	**0.81**	**0.81**	**0.90**	**0.84**	**0.82**	**0.83**	**0.85**	**0.78**	**0.85**	**0.82**	**0.80**

([1] See table 1 A)

TABLEAU 2 **FERME CANADIENNE MOYENNE - BILAN**
en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	ACTIF
												Court terme:
13.1	17.9	25.4	8.4	13.4	16.4	8.7	10.6	13.0	16.1	19.0	23.8	Comptant et épargnes
4.1	3.9	4.9	1.4	2.7	2.9	4.3	5.6	4.9	4.4	3.2	3.2	Comptes à recevoir
11.4	9.6	9.9	4.1	7.6	7.1	6.7	6.8	8.1	8.3	8.4	8.6	Aliments et produits
10.5	10.9	10.1	2.9	4.0	4.8	9.9	14.1	12.1	17.8	18.1	14.2	Récoltes à vendre
22.8	14.0	12.5	13.1	4.8	6.3	14.6	9.0	11.3	17.7	12.0	12.5	Animaux d'embouche et de remplacement
—	2.3	—	—	2.3	—	—	0.5	—	—	—	1.4	Autre actif à court terme
62.0	**56.3**	**65.1**	**29.9**	**32.6**	**39.8**	**44.2**	**46.1**	**49.9**	**64.2**	**60.7**	**68.7**	**Actif total à court terme [1]**
												Moyen terme:
23.9	20.9	25.5	30.9	30.2	33.0	20.8	23.1	28.3	25.0	24.1	28.4	Reproducteurs
57.8	54.3	65.2	50.7	49.7	57.6	54.7	58.7	68.5	71.4	79.7	80.4	Outillage
40.4	45.2	40.7	30.3	47.3	69.6	7.9	23.6	36.6	17.8	22.5	26.7	Quota
3.4	3.7	5.4	1.7	1.1	4.5	1.0	1.9	3.1	4.0	3.7	4.1	Autre actif à moyen terme
125.5	**124.0**	**136.7**	**113.7**	**128.3**	**164.6**	**84.3**	**107.3**	**136.5**	**118.1**	**129.9**	**136.9**	**Actif total à moyen terme [1]**
												Long terme:
309.9	239.0	258.2	136.6	134.2	144.5	166.5	169.9	191.1	322.0	299.6	249.3	Immeubles agricoles possédés
7.1	23.1	—	3.9	3.1	—	3.9	2.4	—	10.6	16.1	—	Autres immeubles possédés
2.8	3.7	21.4	0.7	0.7	11.6	4.3	0.5	6.5	3.7	2.2	13.7	Autre actif à long terme
319.8	**265.7**	**279.6**	**141.3**	**138.0**	**156.1**	**174.6**	**172.8**	**197.6**	**336.4**	**317.9**	**263.0**	**Actif total à long terme [1]**
507.2	**446.0**	**481.4**	**284.9**	**298.9**	**360.6**	**303.2**	**326.3**	**384.1**	**518.7**	**508.5**	**466.4**	**Actif total [1]**
												PASSIF
19.8	17.8	15.7	5.5	9.6	9.5	7.6	11.3	17.2	12.8	15.0	14.2	Passif à court terme
17.4	15.8	18.1	12.7	14.4	18.8	13.4	10.6	14.4	17.9	19.7	22.1	Passif à moyen terme
48.6	53.7	51.7	39.8	51.3	60.7	28.0	40.7	42.6	47.2	56.0	57.0	Passif à long terme
85.8	**87.3**	**85.4**	**58.0**	**75.9**	**89.0**	**49.0**	**62.6**	**74.3**	**77.9**	**90.6**	**93.3**	**Passif total [1]**
0.83	**0.80**	**0.82**	**0.80**	**0.75**	**0.75**	**0.84**	**0.81**	**0.81**	**0.85**	**0.82**	**0.80**	RATIO D'AVOIR NET

([1] voir tableau 1 A)

TABLE 3

STRUCTURE OF SHORT-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of total short-term liabilities)
All farms as at January 1984 and January 1988

TABLEAU 3

STRUCTURE DU PASSIF À COURT TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à court terme)
Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region / Région	Federal and provincial governments / Gouvernements fédéral et provinciaux		Chartered banks / Banques à charte		Credit unions / Caisses de crédit		Supply companies / Fournisseurs		Others / Autres		Total short-term liab. outstanding / Passif total à court terme en cours	
	%		%		%		%		%		($000,000)	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	3.8	7.2	82.4	80.9	0.8	2.2	10.2	3.8	2.8	6.0	152.1	133.2
Alta. / Alb.	3.9	8.0	79.8	73.5	5.6	1.9	5.9	5.4	4.8	11.3	863.9	722.1
Sask.	2.6	28.7	71.7	43.2	15.7	13.4	4.6	6.7	5.4	7.9	615.5	833.3
Man.	4.6	15.5	63.9	52.9	19.6	17.3	6.8	8.5	5.1	5.9	372.4	371.4
Ont.	4.1	3.2	82.5	78.8	1.8	6.0	8.4	5.8	3.2	6.2	1,028.0	895.8
Que. / Qué.	4.1	3.3	39.9	36.2	26.3	35.5	22.6	16.0	7.1	9.0	313.7	321.1
Atl.	9.8	17.1	72.5	61.1	1.1	2.5	12.7	11.6	3.9	7.8	79.9	136.0
Canada	**4.0**	**12.5**	**73.8**	**61.5**	**9.3**	**10.7**	**8.4**	**7.3**	**4.5**	**8.0**	**3,425.5**	**3,412.9**

TABLE 4

STRUCTURE OF INTERMEDIATE-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of total intermediate-term liabilities)
All farms as at January 1984 and January 1988

TABLEAU 4

STRUCTURE DU PASSIF À MOYEN TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à moyen terme)
Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region / Région	Federal and provincial governments / Gouvernements fédéral et provinciaux		Chartered banks / Banques à charte		Credit unions / Caisses de crédit		Supply companies / Fournisseurs		Private individuals / Particuliers		Others / Autres		Total intermediate-term liab. outstanding / Passif total à moyen terme en cours	
	%		%		%		%		%		%		($000,000)	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	5.9	3.7	74.7	72.9	2.7	7.1	3.6	5.9	12.9	8.8	0.1	1.6	171.5	227.4
Alta. / Alb.	1.8	4.9	75.6	64.3	4.9	4.6	9.6	19.0	5.6	5.6	2.5	1.7	1,266.0	815.6
Sask.	1.6	51.0	53.7	21.1	24.6	13.5	7.8	9.8	5.8	4.4	6.5	0.3	1,160.6	2,069.3
Man.	1.6	3.2	53.0	48.0	25.1	22.3	8.3	17.3	7.4	8.2	4.6	1.0	445.7	404.1
Ont.	9.4	9.0	60.4	50.3	2.4	4.9	11.8	12.2	12.3	19.3	3.7	4.3	911.8	1,035.0
Que. / Qué.	1.4	6.8	36.9	26.1	43.6	44.7	9.6	10.6	7.8	10.9	0.7	1.0	470.5	637.7
Atl.	15.1	7.9	56.2	59.8	6.2	3.6	18.0	21.4	2.5	5.8	2.0	1.6	75.3	113.9
Canada	**3.6**	**23.8**	**60.2**	**39.1**	**15.5**	**14.4**	**9.4**	**12.4**	**7.6**	**8.8**	**3.7**	**1.5**	**4,501.3**	**5,303.0**

TABLE 5 STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of total long-term liabilities)
All farms as at January 1984 and January 1988

TABLEAU 5 STRUCTURE DU PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à long terme)
Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region / Région	Farm Credit Corp. / Société du crédit agricole		Federal government / Gouvernement fédéral		Provincial government / Gouvernement provincial		Chartered banks / Banques à charte		Credit unions / Caisses de crédit		Private individuals / Particuliers		Others / Autres		Total long-term liab. outstanding / Passif total à long terme en cours
	%		%		%		%		%		%		%		($000,000)
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	24.1	18.3	2.1	0.7	1.3	1.6	51.9	52.4	9.1	8.5	10.6	16.5	0.9	2.0	861.8	833.9
Alta. / Alb.	30.2	18.4	0.6	0.2	27.3	27.4	30.0	40.2	3.1	3.4	8.2	5.9	0.7	4.5	2,805.3	3,417.4
Sask.	48.6	52.4	0.6	1.0	5.0	3.7	24.9	23.5	14.7	14.5	5.4	4.1	0.8	0.9	3,160.1	3,058.9
Man.	52.0	42.4	0.1	0.6	14.1	16.0	17.1	14.7	10.2	18.0	6.3	7.2	0.2	1.2	914.1	1,038.2
Ont.	44.0	39.3	1.3	0.2	1.2	0.6	27.1	34.2	2.2	2.4	22.9	21.2	1.3	2.0	3,096.7	2,957.0
Que. / Qué.	27.2	19.9	0.2	0.7	13.9	62.9	25.4	5.8	29.4	5.7	3.5	3.7	0.4	1.5	1,674.9	2,057.9
Atl.	44.0	38.8	0.7	0.2	45.1	50.6	3.7	5.3	0.1	0.5	6.0	4.2	0.4	0.4	289.2	335.7
Canada	**39.0**	**33.0**	**0.8**	**0.5**	**11.4**	**19.8**	**27.4**	**28.0**	**10.0**	**7.4**	**10.4**	**9.2**	**0.8**	**2.2**	**12,802.0**	**13,699.1**

CHAPTER III - Farm Enterprise Analysis

Cash Crop Farms

Cash crop farms include specialized vegetable and fruit producers as well as grain producers. This explains some of the variations between regions.

The number of cash crop farmers was 120,846 in 1984 and 119,844 in 1988.

The ratio of farm income-to-total assets is a measure of economic viability. For example, a ratio of 0.14 means that a dollar invested in the enterprise should generate 14 cents of gross income. This amount would have to pay the costs of production, including the actual and/or opportunity costs of capital, and provide a return for the operator's labour.

Dairy Farms

The number of dairy cows on the sampled farms was not recorded in the 1988 survey. In 1984, the average number of dairy cows on hand at the beginning of the year varied widely among regions, and it assumed that the differences in scale of operations explain some of the variations among regions in this survey.

There were 34,654 dairy farms in 1984, and 33,084 in 1988.

High quota values resulted in a greater proportion of intermediate assets for dairy farms, compared with other enterprises.

Hog Farms

A comparison of the characteristics of hog farms between the survey years shows that the value of assets reflected the price of pork and the viability of the enterprises. Also, it suggests that some hog farms which had very high debts had gone out of business, leaving mainly those that were not as highly leveraged. The net worth of hog farms improved in all areas except Saskatchewan between the 1984 and 1988 surveys.

The number of hog farmers represented by the survey was 12,251 in 1984 and 12,667 in 1988.

Beef Farms

The average assets of beef farms varied between survey years, perhaps reflecting the price of the product and the viability of the farms. This category includes cow-calf producers and feedlots, so the differences between regions could reflect the different numbers of each type of farm in the regions.

The surveys represented 46,492 beef farms in 1984, and 53,953 in 1988.

In Western Canada, the average net worth of beef farms has decreased since 1984, while in Eastern Canada it increased.

CHAPITRE III - Analyse des productions agricoles

Récoltes marchandes

Les entreprises de récoltes marchandes comprennent les producteurs spécialisés de légumes et de fruits et les producteurs de grains et céréales. Cette composition explique en partie les variations constatées entre les régions.

Le nombre de producteurs de récoltes marchandes était de 120,846 en 1984 comparativement à 119,844 en 1988.

Le ratio du revenu agricole à l'actif total mesure la viabilité économique. Par exemple, un ratio de 0.14 signifie que chaque dollar investi dans l'entreprise génère $0.14 de revenu brut. Ce montant devrait théoriquement suffire pour payer les frais de production, y compris les coûts réels et d'opportunité du capital, et assurer un rendement pour le travail de l'exploitant.

Entreprises laitières

Le nombre de vaches laitières par entreprise n'était pas relevé dans le sondage de 1988. En 1984, le nombre moyen de vaches laitières à l'inventaire au début de l'année variait fortement d'une région à l'autre. Cette variation s'expliquait en partie par les différences dans les échelles d'opérations.

On a dénombré 34,654 entreprises laitières en 1984 comparativement à 33,084 en 1988.

L'actif à moyen terme des entreprises laitières est plus élevé comparativement aux autres entreprises en raison de la valeur élevée des quotas.

Élevages porcins

Une comparaison des caractéristiques des élevages porcins constatées lors des différents sondages montre que la valeur de l'actif a suivi l'évolution du revenu du porc et de la rentabilité des élevages. Elle indique aussi que certains élevages porcins fortement endettés ont abandonné la production et laissé la place à ceux qui avaient moins emprunté. Entre les sondages de 1984 et 1988 la valeur nette des élevages porcins a progressé dans toutes les régions sauf en Saskatchewan.

On a dénombré 12,251 élevages porcins lors du sondage de 1984 comparativement à 12,667 en 1988.

Élevages de boeuf

L'actif moyen des élevages de boeuf a varié d'un sondage à l'autre et aurait suivi l'évolution du prix du produit et de la viabilité des entreprises. Cette catégorie comprend les élevages vaches-veaux et les parcs d'engraissement. Les différences entre les régions pourraient donc s'expliquer par la distribution de ces élevages dans les régions.

Le sondage englobait 46,492 élevages de boeuf en 1984 comparativement à 53,953 en 1988.

Dans l'Ouest canadien, la valeur nette moyenne des élevages de boeuf a diminué depuis 1984, alors qu'elle a augmenté dans l'Est du Canada.

TABLE 6 FINANCIAL STRUCTURE OF CASH CROP FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**
Short-term assets	53.7	45.1	44.2	82.8	81.8	76.7	57.9	72.3	68.2	54.9	63.9	65.6
Intermediate-term assets	75.8	50.7	59.3	134.8	152.5	135.9	102.3	122.9	119.1	108.6	115.7	112.1
Long-term assets	610.7	311.0	312.9	539.6	509.4	340.1	342.7	412.6	284.0	306.7	290.1	217.6
Total assets [1]	**740.2**	**406.8**	**416.4**	**757.2**	**743.7**	**552.6**	**502.9**	**607.9**	**471.3**	**470.2**	**469.7**	**395.3**
Short-term liabilities	18.8	7.6	9.6	8.5	16.3	11.9	8.2	9.1	12.9	13.9	17.5	16.4
Intermediate-term liabilities	18.8	12.9	22.1	22.3	30.4	14.2	17.6	21.5	35.1	19.9	19.8	16.2
Long-term liabilities	107.2	59.9	58.0	39.8	63.1	77.5	59.0	55.9	54.5	36.5	35.4	45.9
Total liabilities [1]	**144.8**	**80.4**	**89.6**	**70.6**	**109.8**	**103.6**	**84.8**	**86.5**	**102.5**	**70.2**	**72.7**	**78.5**
Net worth	595.4	326.4	326.7	686.6	633.9	449.0	418.1	521.3	368.8	399.9	397.0	316.8
Average farm sales	122.4	67.3	81.3	66.4	91.0	82.5	59.8	76.4	73.3	81.0	75.0	86.8
Average net off-farm income	8.3	11.4	25.4	12.1	12.5	16.1	4.8	6.7	10.2	4.3	6.7	10.8
Cultivated acres owned	122	122	81	608	607	524	666	681	665	496	512	438
Cultivated acres rented	50	9	38	325	274	230	315	256	258	298	193	223
Total acres farmed [2]	**172**	**131**	**115**	**933**	**881**	**724**	**981**	**937**	**896**	**794**	**705**	**631**

[1] *Totals may not add due to rounding.*

[2] *In 1988, land rented to others was subtracted.*

TABLEAU 6 STRUCTURE FINANCIÈRE DES EXPLOITATIONS À RÉCOLTES MARCHANDES

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	
59.5	61.1	63.9	27.7	50.3	60.3	66.7	71.1	83.8	61.3	69.1	67.9	Actif à court terme
128.0	124.1	88.6	61.0	53.7	73.1	79.5	91.3	111.7	110.6	121.3	111.8	Actif à moyen terme
406.5	313.9	306.6	186.6	173.2	183.1	193.5	206.1	237.1	387.4	379.7	286.6	Actif à long terme
594.0	**499.1**	**459.1**	**275.3**	**277.1**	**316.4**	**339.7**	**368.6**	**432.7**	**559.3**	**570.1**	**466.3**	**Actif total [1]**
22.0	18.1	14.6	4.4	10.9	16.2	15.4	20.2	35.0	11.5	13.4	13.8	Passif à court terme
18.9	22.1	16.7	11.0	16.6	15.1	25.4	12.4	16.1	18.9	22.4	23.6	Passif à moyen terme
56.0	66.0	47.5	32.6	50.4	49.4	30.3	34.8	44.5	51.5	56.0	56.8	Passif à long terme
96.9	**106.3**	**78.9**	**47.9**	**77.8**	**80.7**	**71.2**	**67.4**	**95.6**	**82.0**	**91.8**	**94.2**	**Passif total [1]**
497.1	392.8	380.2	227.4	199.3	235.7	268.5	301.2	337.1	477.3	478.2	372.0	Avoir net
100.8	97.0	101.0	46.7	65.1	86.6	69.3	106.9	163.2	72.3	82.4	84.0	Ventes agricoles moyennes
8.9	12.7	22.5	5.4	11.9	15.4	9.0	6.3	11.9	7.1	9.3	14.5	Revenu extérieur net moyen
121	115	108	113	108	104	139	141	137	490	486	455	Superficie en culture possédée
97	79	63	33	54	37	69	50	69	253	197	192	Superficie en culture louée
218	**194**	**163**	**146**	**162**	**137**	**208**	**191**	**202**	**743**	**683**	**624**	**Superficie totale cultivée [2]**

[1] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

[2] *En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.*

TABLE 7 FINANCIAL STRUCTURE OF DAIRY FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	95.7	53.8	54.9	97.8	69.6	86.1	73.8	50.8	57.3	54.9	34.9	52.4
Intermediate-term assets	600.0	595.3	798.5	217.2	372.2	466.3	148.6	250.8	356.7	142.0	173.3	195.1
Long-term assets	622.9	644.7	511.4	498.9	472.5	363.9	323.0	441.6	311.4	295.6	280.0	302.8
Total assets[1]	**1,318.6**	**1,293.8**	**1,364.8**	**813.9**	**914.3**	**916.3**	**545.4**	**743.3**	**725.4**	**492.5**	**488.1**	**550.2**
Short-term liabilities	24.3	9.4	20.1	14.4	21.0	11.3	—	25.7	15.1	7.2	9.5	6.8
Intermediate-term liabilities	38.7	35.6	75.3	42.7	64.0	35.8	9.7	51.6	59.6	20.5	38.9	32.8
Long-term liabilities	220.3	247.6	251.2	87.0	143.0	158.2	62.3	218.8	158.9	44.4	107.2	100.5
Total liabilities [1]	**283.3**	**292.7**	**346.6**	**144.1**	**228.0**	**205.3**	**72.0**	**296.1**	**233.6**	**72.1**	**155.5**	**140.1**
Net worth	1,035.3	1,001.1	1,018.2	669.7	686.3	711.0	473.4	447.2	491.8	420.4	332.6	410.1
Average farm sales	221.1	215.3	287.8	138.4	207.4	204.2	63.7	145.1	183.6	77.6	106.2	129.5
Average net off-farm income	3.0	10.1	3.2	6.0	1.5	5.9	—	0.5	1.1	—	1.4	6.3
Cultivated acres owned	92	139	97	362	358	332	449	624	484	369	281	295
Cultivated acres rented	28	48	37	118	104	158	225	194	111	116	95	143
Total acres farmed [2]	**120**	**187**	**134**	**480**	**462**	**488**	**674**	**818**	**594**	**485**	**376**	**430**

[1] *Totals may not add due to rounding.*

[2] *In 1988, land rented to others was subtracted.*

— *Data not available*

TABLEAU 7 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES LAITIÈRES

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	
50.3	41.9	54.6	28.8	24.9	28.9	38.0	28.9	33.6	43.5	34.5	42.6	Actif à court terme
195.8	270.3	328.1	147.5	185.7	256.7	120.4	197.5	270.9	182.1	236.8	307.5	Actif à moyen terme
295.8	268.3	295.1	133.1	137.3	151.8	202.9	182.1	232.9	234.5	226.2	234.2	Actif à long terme
541.9	**580.5**	**677.8**	**309.0**	**347.8**	**437.4**	**361.3**	**408.6**	**537.5**	**459.9**	**497.5**	**584.3**	**Actif total** [1]
10.2	12.4	15.7	4.7	5.9	7.5	2.3	7.2	8.4	7.5	9.4	11.0	Passif à court terme
23.7	19.2	32.8	14.5	15.0	24.9	14.4	12.3	20.4	19.7	20.9	30.2	Passif à moyen terme
53.9	69.7	8.7	43.5	58.2	81.4	35.4	64.3	58.8	55.2	77.8	93.3	Passif à long terme
87.7	**101.4**	**137.3**	**62.8**	**79.1**	**113.7**	**52.1**	**83.9**	**87.6**	**82.4**	**108.2**	**134.5**	**Passif total** [1]
454.2	479.1	540.5	246.2	268.7	323.6	309.2	324.7	449.9	377.5	389.3	449.8	Avoir net
90.2	109.5	154.6	61.3	82.2	110.8	56.0	94.3	124.2	80.3	104.2	138.0	Ventes agricoles moyennes
2.5	3.2	5.4	2.0	1.9	3.9	4.3	4.8	6.7	2.4	2.7	4.7	Revenu extérieur net moyen
169	171	177	156	157	170	154	148	167	177	185	186	Superficie en culture possédée
57	64	59	24	27	26	33	62	60	46	51	52	Superficie en culture louée
226	**235**	**236**	**180**	**184**	**196**	**187**	**210**	**227**	**223**	**236**	**237**	**Superficie totale cultivée** [2]

[1] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*
[2] *En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.*
— *Données non disponibles.*

TABLE 8

FINANCIAL STRUCTURE OF HOG FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981[3]	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	—	71.5	51.7	80.5	69.0	105.0	31.9	96.3	53.8	43.9	86.3	89.4
Intermediate-term assets	—	71.2	109.7	78.8	122.7	159.4	44.9	108.5	68.3	66.0	131.3	136.0
Long-term assets	—	250.8	385.8	292.3	330.1	420.1	162.6	323.9	238.1	214.7	482.7	391.4
Total assets[1]	—	**393.5**	**547.2**	**451.6**	**521.8**	**684.4**	**239.4**	**528.7**	**360.2**	**324.6**	**700.2**	**616.8**
Short-term liabilities	—	26.3	6.5	34.0	17.4	13.7	17.5	31.9	13.5	15.0	43.9	37.9
Intermediate-term liabilities	—	7.4	9.6	38.8	31.6	30.9	54.9	23.7	28.4	28.1	57.2	31.4
Long-term liabilities	—	114.3	122.2	56.1	83.2	89.7	19.9	160.6	41.5	76.1	164.6	85.7
Total liabilities[1]	—	**148.0**	**138.3**	**128.8**	**132.2**	**134.3**	**92.4**	**216.3**	**83.3**	**19.2**	**265.7**	**155.1**
Net worth	—	245.4	409.0	322.7	389.7	550.1	147.0	312.4	276.9	205.4	434.6	461.8
Average farm sales	—	161.1	245.4	146.5	102.8	185.7	24.9	125.7	91.5	75.3	232.5	219.3
Average net off-farm income	—	7.4	17.5	6.3	4.8	9.4	3.0	4.2	5.6	2.0	4.5	10.9
Cultivated acres owned	—	28	17	223	293	468	254	406	319	232	436	433
Cultivated acres rented	—	11	53	106	129	87	159	365	77	59	165	120
Total acres farmed[2]	—	**39**	**69**	**329**	**422**	**547**	**413**	**771**	**395**	**291**	**601**	**527**

[1] *Totals may not add due to rounding.*

[2] *In 1988, land rented to others was subtracted.*

[3] *Insufficient sample size to provide reliable estimate.*

— *Data not available*

TABLEAU 8 STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE PORC

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	
75.9	54.8	77.3	51.5	46.0	87.6	46.7	64.5	69.9	64.8	59.3	82.2	Actif à court terme
75.8	59.3	82.7	71.6	62.7	123.0	65.8	73.0	102.6	71.9	76.5	107.4	Actif à moyen terme
334.3	229.5	211.6	197.2	155.7	268.4	148.4	221.2	223.1	268.9	47.3	276.8	Actif à long terme
486.0	**343.6**	**371.6**	**320.3**	**264.4**	**479.0**	**260.8**	**358.8**	**395.5**	**405.6**	**33.2**	**466.4**	**Actif total** [1]
32.5	25.8	19.9	21.1	28.8	27.0	16.7	15.6	21.3	26.9	25.9	21.5	Passif à court terme
16.4	18.7	17.8	17.2	22.6	21.5	6.4	29.5	22.5	19.9	23.9	22.8	Passif à moyen terme
95.5	79.4	77.3	84.9	83.5	93.5	31.9	85.3	81.8	80.5	89.8	81.0	Passif à long terme
144.5	**123.9**	**115.0**	**123.1**	**134.9**	**141.9**	**55.1**	**130.4**	**125.5**	**127.4**	**139.6**	**125.2**	**Passif total** [1]
341.6	219.7	256.7	197.2	129.6	337.1	206.8	228.3	270.0	278.2	243.6	341.2	Avoir net
110.9	104.3	137.5	100.8	118.3	255.7	85.0	154.5	189.6	104.7	118.5	175.6	Ventes agricoles moyennes
8.1	9.8	12.0	3.6	6.4	7.9	5.5	11.7	15.9	6.3	7.8	10.4	Revenu extérieur net moyen
140	114	105	79	69	85	109	108	96	139	158	205	Superficie en culture possédée
62	29	44	10	17	20	79	45	67	57	62	57	Superficie en culture louée
202	**143**	**143**	**89**	**86**	**99**	**188**	**153**	**160**	**196**	**220**	**255**	**Superficie totale cultivée** [2]

[1] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*
[2] *En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.*
[3] *Échantillon trop limité pour permettre une estimation.*
— Données non disponibles.

TABLE 9 FINANCIAL STRUCTURE OF BEEF FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981[3]	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	—	41.5	44.8	108.1	81.7	95.1	78.3	74.2	76.3	49.3	48.6	49.1
Intermediate-term assets	—	101.6	93.8	140.8	142.4	163.0	141.4	119.7	133.2	94.7	93.0	96.5
Long-term assets	—	323.6	269.0	537.8	401.2	315.4	321.7	304.6	219.7	155.6	143.5	113.0
Total assets [1]	—	**466.6**	**407.6**	**786.7**	**625.3**	**573.6**	**541.4**	**498.5**	**429.3**	**299.6**	**285.1**	**258.6**
Short-term liabilities	—	11.2	9.0	25.5	26.3	21.2	19.6	30.5	23.6	10.3	11.6	11.9
Intermediate-term liabilities	—	11.8	6.6	17.0	23.2	18.3	16.7	18.3	42.6	11.6	11.6	13.1
Long-term liabilities	—	39.1	27.1	34.7	51.8	53.8	44.6	60.7	43.6	17.5	23.9	19.1
Total liabilities [1]	—	**62.1**	**42.7**	**77.2**	**101.3**	**93.3**	**80.9**	**109.5**	**109.8**	**39.5**	**47.0**	**44.1**
Net worth	—	404.5	364.9	709.6	524.0	480.3	460.4	389.0	319.5	260.1	238.1	214.5
Average farm sales	—	36.9	43.3	113.1	166.4	105.1	65.0	85.4	101.0	42.9	46.1	51.2
Average net off-farm income	—	15.0	26.4	7.5	13.9	18.6	3.8	6.0	11.5	3.8	9.3	11.6
Cultivated acres owned	—	186	128	473	453	394	614	511	500	309	294	264
Cultivated acres rented	—	50	60	188	100	157	184	117	159	75	92	103
Total acres farmed [2]	—	**236**	**186**	**611**	**553**	**522**	**798**	**628**	**636**	**384**	**386**	**338**

[1] *Totals may not add due to rounding.*

[2] *In 1988, land rented to others was subtracted.*

[3] *Insufficient sample size to provide reliable estimate.*

— *Data not available*

TABLEAU 9 STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE BOEUF

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
73.5	65.0	71.0	22.3	28.3	30.8	28.7	24.8	26.1	78.2	62.2	69.0	Actif à court terme
56.1	51.6	66.1	49.1	48.8	66.5	45.3	39.1	66.4	100.2	91.5	108.7	Actif à moyen terme
235.7	229.1	210.3	85.1	94.8	109.3	111.1	88.1	130.8	320.4	268.0	225.1	Actif à long terme
365.4	**345.7**	**347.4**	**156.6**	**171.9**	**206.6**	**185.1**	**152.1**	**223.3**	**498.8**	**421.6**	**402.7**	**Actif total [1]**
25.4	20.4	14.8	0.7	7.5	2.7	4.6	1.0	8.0	20.1	19.6	15.7	Passif à court teme
11.3	6.3	6.5	5.2	6.5	8.3	4.0	1.7	6.4	14.4	13.2	15.6	Passif à moyen terme
24.3	19.6	18.0	8.3	16.0	19.4	2.8	6.6	9.6	26.2	34.1	32.6	Passif à long terme
61.0	**46.3**	**39.4**	**14.2**	**30.1**	**30.3**	**11.3**	**9.4**	**24.0**	**60.7**	**66.8**	**63.8**	**Passif total [1]**
304.4	299.4	308.0	142.4	141.8	176.2	173.7	142.7	199.3	438.1	354.8	338.9	Avoir net
96.7	67.5	67.0	15.3	21.7	24.6	42.2	14.4	32.9	85.1	86.9	73.9	Ventes agricoles moyennes
7.4	12.7	25.7	7.4	13.1	18.2	10.8	9.1	21.4	7.8	12.3	19.5	Revenu extérieur net moyen
147	123	105	133	120	112	111	89	97	303	275	260	Superficie en culture possédée
54	41	36	30	24	40	19	37	53	88	69	97	Superficie en culture louée
201	**164**	**135**	**163**	**144**	**148**	**130**	**126**	**147**	**391**	**344**	**340**	**Superficie totale cultivée [2]**

[1] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*
[2] *En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.*
[3] *Échantillon trop limité pour permettre une estimation*
— *Données non disponibles.*

CHAPTER IV - Analysis of Farms by Economic Classification

In this chapter, an analysis of farms by economic classification is presented. The farms were divided into three groups of approximately equal numbers on the basis of gross sales, total assets and per cent net worth. The results are presented in Tables 10 to 21 inclusive.

Gross Farm Income

In each survey, the expanded (weighted) data for gross sales were used to divide the farm population, on a Canada-wide basis, into three approximately equal groups. The groups were labelled: low, medium and high. The thresholds of each class are listed in the tables.

In the 1988 survey, for the "low" classification, the average farm sales, years of experience and net worth decreased, while off-farm income, capital invested last year and the amount borrowed last year increased.

The gross sales-to-total assets ratio for Canada was 0.06 for all three survey years in this class. Off-farm income played a significant role on these farms.

In the "medium" classification, average net worth and capital invested last year decreased, while average sales, off-farm income and amount borrowed last year increased.

The gross sales-to-total assets ratios for Canada were 0.11, 0.12 and 0.14 for 1981, 1984 and 1988 respectively, in this class. This indicates that asset values had declined in relation to their income-producing capabilities in the 1988 survey.

The "high" income class, in the 1988 survey, showed a lower net worth and lower capital invested last year, but had higher sales, more off-farm income and more capital borrowed last year, than on previous surveys.

The gross sales-to-total assets ratio for this class for Canada were 0.20, 0.23 and 0.28 for 1981, 1984 and 1988 respectively. The increase in this ratio demonstrates that asset values declined in relation to income-producing potential. It is also interesting to note that for low, medium and high asset classes, this ratio was 0.06, 0.14 and 0.28 in the 1988 survey. Those farms with the most sales made twice as much gross income as those with medium sales and four and a half times as much income as those farms with the lowest sales. But it does not necessarily follow that the net farm income followed the same pattern as gross income. To determine this would require further analysis.

Farms with "low" sales had 15.3 per cent of the total assets, 7.8 per cent of the total liabilities and 4.1 per cent of the total sales of all farms. Those with "medium" sales had 26.6 per cent of the total assets, 23.2 per cent of the total liabilities and 18.3 per cent of the total sales of Canadian farms. The class with the highest sales had 58.0 per cent of the total assets, 69.0 per cent of the total debts and 77.6 per cent of gross sales of all farms. They used credit more extensively and produced more sales for each dollar of total assets than the other classes.

CHAPITRE IV - Analyse des exploitations par groupe économique

Ce chapitre présente une analyse des entreprises par groupe économique. On a divisé les entreprises de l'échantillon en trois groupes de taille comparable, en fonction des ventes brutes, de l'actif total et de la valeur nette en pourcentage. Les résultats sont présentés aux tableaux 10 à 21 inclusivement.

Revenu agricole brut

Dans chaque sondage, on a divisé la population agricole en trois groupes de taille approximativement identique couvrant l'ensemble du Canada, sur la base des données pondérées de revenu brut. La délimitation de ces trois groupes (ventes faibles, moyennes et élevées) est précisée dans les tableaux.

Le sondage de 1988 montre que les ventes moyennes à la ferme, les années d'expérience et la valeur nette ont diminué dans la catégorie «ventes faibles» tandis que le revenu extérieur, les capitaux investis l'an dernier et le montant emprunté l'an dernier ont augmenté.

Le ratio national des ventes brutes à l'actif total s'est établi à 0.06 pour cette catégorie au cours des trois années de sondage. Le revenu extérieur a été important pour ces exploitations. Dans la catégorie «ventes moyennes», la valeur nette moyenne et les capitaux investis l'an dernier ont diminué tandis que les ventes, le revenu extérieur et le montant emprunté l'an dernier ont augmenté.

Le ratio des ventes brutes à l'actif total s'est établi à 0.11, 0.12 et 0.14 pour l'ensemble du Canada en 1981, 1984 et 1988 respectivement. Ces données montrent que la valeur de l'actif a fléchi par rapport à la capacité de production du revenu constatée dans le sondage de 1988.

Lors du sondage de 1988, la catégorie de revenu «avec ventes élevées» affichait une valeur nette inférieure et des capitaux investis l'an dernier moins élevés, mais des ventes plus élevées, un revenu extérieur supérieur et des emprunts de capitaux contractés l'an dernier plus élevés que dans les sondages précédents.

Le ratio des ventes brutes à l'actif total de cette catégorie est passé à 0.20, 0.23 et 0.28 pour le Canada en 1981, 1984 et 1988 respectivement.

Cette augmentation montre que la valeur de l'actif a diminué par rapport à la capacité de production de revenu. On remarquera aussi que pour les catégories d'actif faible, moyen et élevé, ce ratio était de 0.06, 0.14 et 0.28 lors du sondage de 1988. Les fermes affichant des ventes plus élevées ont déclaré un revenu brut deux fois plus élevé que les fermes avec des ventes moyennes et quatre fois et demie plus élevé que les fermes avec des ventes faibles. Le revenu agricole net n'a cependant pas nécessairement suivi la même tendance. Il faudra faire une analyse plus poussée pour tirer des conclusions à cet égard.

Les fermes avec «ventes faibles» détenaient 15.3 % de l'actif total, 7.8 % du passif total et 4.1 % des ventes totales de toutes les fermes canadiennes. Les fermes avec «ventes moyennes» détenaient 26.6 % de l'actif total, 23.2 % du passif total et 18.3 des ventes totales. La catégorie affichant les ventes les plus élevées détenait

Farm Assets

The weighted data for total farm assets was used as a criterion to divide the farms in each region into three approximately equal groups, low , medium and high total assets. The thresholds for the groups are listed in Tables 14 to 17. Because each region had different thresholds, no national classification was possible.

In Western Canada, the upper thresholds of the "low" total asset group were lower than those of 1981 and 1984, while in Eastern Canada, they were higher than those of 1984. This was a result mainly of farm real estate values changing in response to farm product price changes.

Equity

Farms in each region were divided into three approximately equal classes according to their per cent net worth. The results for 1984 and 1988 are presented in tables 18 to 21. Results for 1981 are not available. The thresholds for each region were different, so a total for all of Canada was not possible.

In all regions except Saskatchewan, the group with the highest equity had the lowest average total assets. In all regions except British Columbia, their operators had the most years experience as managers of the surveyed farms. This suggests that the operators were perhaps phasing out of farming. It also is interesting to note that operators of farms in the "low" equity category had the least years of experience on the surveyed farms. In all regions except Manitoba, the "low" equity farms had the greatest gross sales-to-total assets ratio. This suggests that these are the newly established operators who have borrowed more capital to start farming and are producing more product per dollar invested.

Off-farm income did not differ significantly between equity groups within the regions.

In all regions, farm operators in the "low" equity group borrowed more money in the previous year than they invested in capital. This relationship was reversed for "high" equity operators and was mixed for those with "medium" equity. Further analysis of borrowing is presented in Chapter V.

58.0 % de l'actif total, 69.0 % du passif total et 77.6 % des ventes brutes. Ces fermes ont utilisé davantage de crédit et produit plus de ventes pour chaque dollar d'actif total que toutes les autres catégories.

Actif agricole

On a utilisé les données pondérées sur l'actif agricole total pour diviser les entreprises de chaque région en trois groupes de taille approximativement égale: actif faible, moyen et élevé. La délimitation de ces groupes est précisée aux tableaux 14 à 17. On n'a cependant pu faire un classement national parce que les régions n'utilisent pas la même délimitation.

Dans l'Ouest canadien, la limite supérieure du groupe d'actif faible était inférieure à celle utilisée en 1981 et 1984 tandis que dans l'Est canadien, elle était supérieure à celle utilisée en 1984. Ce changement est principalement attribuable à l'évolution qu'a prise la valeur des biens immobiliers agricoles face à l'évolution du prix des produits agricoles.

Avoir net

On a divisé les fermes de chaque région en trois catégories de taille approximativement identique, en fonction de la valeur nette exprimée en pourcentage. Les résultats de 1984 et 1988 sont présentés aux tableaux 18 à 21. Ceux de 1981 ne sont pas disponibles. La délimitation des catégories étaient différente dans chaque région de sorte qu'on n'a pu établir un total pour l'ensemble du Canada.

Dans toutes les régions sauf en Saskatchewan, le groupe qui affichait l'avoir net le plus élevé avait l'actif total moyen le plus faible. Dans toutes les régions sauf la Colombie-Britannique, les exploitants de ces fermes possédaient la plus grande expérience. Ces chiffres portent à croire que ces exploitants ont entrepris de se retirer graduellement de l'agriculture. Il est aussi intéressant de constater que les exploitants de ferme dans la catégorie d'avoir net «faible» avaient le moins d'années d'expérience de tous les répondants. Dans toutes les régions sauf le Manitoba, les fermes qui présentaient un avoir net «faible» avaient aussi le ratio de ventes brutes à l'actif total le plus élevé. Cela porte à croire que ce sont les exploitants nouvellement établis qui ont davantage emprunté pour se lancer en agriculture qui produisent le plus par dollar investi. Le revenu extérieur ne différait pas de façon appréciable entre les groupes d'avoir net à l'intérieur des régions.

Dans toutes les régions, les exploitants agricoles de la catégorie d'avoir net «faible» ont emprunté davantage dans l'année précédente qu'ils ont investi de capitaux. On retrouvait la situation inverse chez les exploitants de la catégorie d'avoir net «élevé», et on retrouvait les deux situations dans la catégorie d'avoir net «moyen». Le chapitre V présente une analyse plus poussée des emprunts.

TABLE 10 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH LOW SALES [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	42.8	21.3	17.6	28.1	20.9	29.8	28.9	25.0	19.9	21.8	19.3	18.7
Intermediate-term assets	124.1	29.0	32.4	63.7	49.4	47.5	53.6	45.0	44.5	52.4	43.7	36.5
Long-term assets	230.1	209.0	191.0	247.8	200.4	156.4	199.6	147.5	133.8	132.6	102.3	90.2
Total assets [2]	**397.1**	**259.3**	**241.1**	**339.6**	**270.8**	**233.7**	**282.1**	**217.5**	**198.2**	**206.8**	**166.2**	**145.5**
Short-term liabilities	0.2	2.2	1.6	2.6	1.9	1.1	3.1	3.6	3.1	3.4	6.6	1.8
Intermediate-term liabilities	26.2	5.2	4.1	7.7	6.8	6.2	8.5	7.1	10.5	5.7	3.6	3.7
Long-term liabilities	13.6	16.0	16.9	11.8	15.7	12.9	66.5	14.7	14.0	8.8	8.0	12.3
Total liabilities [2]	**40.1**	**23.4**	**22.6**	**22.0**	**24.3**	**20.2**	**78.1**	**25.3**	**27.5**	**17.9**	**18.1**	**17.8**
Net worth	357.0	236.0	218.5	317.5	246.4	213.4	204.0	192.1	170.7	188.9	148.1	127.7
Average sales	13.2	9.7	8.7	14.9	12.2	12.1	15.9	15.4	14.8	16.0	14.3	12.5
Average net off-farm income	23.8	15.8	29.0	10.4	17.4	28.3	5.6	10.8	16.9	6.3	9.2	17.9
Capital invested last year	51.2	5.4	8.3	13.9	9.5	10.8	12.4	11.3	7.3	8.2	5.6	6.4
Capital borrowed last year	17.6	1.4	4.3	7.0	6.4	5.1	7.9	8.7	4.8	3.7	2.5	4.3
Number of years as manager of surveyed farm	17	16	15	24	22	19	23	21	22	23	25	22

[1] *In 1981, sales less than $30,000*
In 1984, sales less than $26,500
In 1988, sales less than $26,840

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 10 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES FAIBLES [1]

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	
17.2	26.3	25.9	12.3	20.8	25.4	10.8	14.3	13.6	22.5	22.8	23.7	Actif à court terme
38.1	37.1	43.6	54.2	35.9	41.4	39.3	35.2	44.1	53.9	40.4	42.6	Actif à moyen terme
151.8	161.3	191.6	89.2	91.8	97.1	89.4	78.1	102.1	171.1	152.1	148.0	Actif à long terme
207.2	**224.7**	**261.0**	**155.8**	**148.5**	**163.9**	**139.6**	**127.6**	**159.9**	**247.5**	**215.2**	**214.3**	**Actif total [2]**
1.7	2.0	1.9	2.6	1.2	1.4	1.0	0.5	1.5	2.4	2.4	1.8	Passif à court terme
4.2	4.2	7.1	5.8	3.6	5.0	3.2	2.0	4.9	7.1	5.0	6.5	Passif à moyen terme
9.8	9.9	14.7	10.1	10.1	11.7	5.0	4.3	6.7	23.1	11.9	13.4	Passif à long terme
15.7	**16.1**	**23.8**	**18.5**	**14.9**	**18.0**	**9.2**	**6.8**	**13.1**	**32.6**	**19.3**	**21.8**	**Passif total [2]**
191.5	208.5	237.3	137.2	133.5	145.9	130.3	120.9	146.7	214.9	195.9	192.5	Avoir net
12.5	11.5	11.2	11.7	11.2	10.9	11.2	10.1	10.9	14.0	12.2	11.9	Ventes agricoles moyennes
10.0	15.8	29.7	5.3	11.7	20.2	13.4	9.4	21.5	15.4	13.9	24.4	Revenu extérieur net moyen
8.5	4.5	9.1	8.4	10.3	10.6	5.9	4.4	8.3	12.0	7.6	9.0	Capitaux investis l'an dernier
3.6	2.3	7.1	4.0	3.9	8.4	2.1	2.2	5.0	5.8	4.3	5.9	Capitaux empruntés l'an dernier
21	22	20	24	21	20	25	27	20	23	22	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme

[1] *En 1981, avec ventes inférieures à $30,000*
En 1984, avec ventes inférieures à $26,500
En 1988, avec ventes inférieures à $26,840

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 11 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH MEDIUM SALES [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	28.9	39.9	43.0	61.5	51.3	58.4	52.0	54.0	58.5	37.1	53.3	50.3
Intermediate-term assets	99.0	89.9	91.8	139.1	122.8	118.8	102.0	92.9	98.4	108.1	90.9	98.1
Long-term assets	340.4	284.6	281.5	483.4	374.6	274.0	317.7	320.0	233.7	241.2	232.9	168.9
Total assets [2]	**468.3**	**414.3**	**416.4**	**684.0**	**548.6**	**451.2**	**471.7**	**466.9**	**390.6**	**386.4**	**377.0**	**317.3**
Short-term liabilities	13.3	16.3	5.9	7.9	7.8	9.3	10.2	4.1	9.5	6.8	9.8	9.0
Intermediate-term liabilities	15.5	14.4	8.7	21.9	19.4	10.0	16.0	15.4	28.7	18.3	11.8	13.2
Long-term liabilities	31.7	51.6	49.5	31.7	40.4	51.5	34.8	37.9	45.0	34.5	31.5	33.1
Total liabilities [2]	**60.6**	**82.3**	**64.1**	**61.5**	**67.6**	**70.8**	**60.9**	**57.4**	**83.1**	**59.6**	**53.1**	**55.3**
Net worth	407.7	332.1	352.3	622.5	481.1	380.4	410.8	409.5	307.4	326.9	324.0	262.0
Average sales	48.5	42.3	50.1	49.4	49.5	50.8	49.6	50.3	55.3	49.6	50.0	55.0
Average net off-farm income	4.1	12.7	24.9	13.7	11.9	14.3	4.2	5.8	9.3	2.7	6.9	9.0
Capital invested last year	27.5	19.2	13.9	30.0	24.2	20.0	28.0	22.3	17.7	28.2	14.1	13.0
Capital borrowed last year	16.5	14.3	17.8	27.2	17.0	23.2	15.8	15.8	14.7	16.9	7.6	13.9
Number of years as manager of surveyed farm	18	18	15	24	22	22	21	24	23	22	25	22

[1] *In 1981, sales of $30,000 to $70,000*
In 1984, sales of $26,500 to $79,700
In 1988, sales of $26,840 to $85,750

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 11 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES MOYENNES [1]

Ontario $000			Quebec / Québec $000			Atlantic / Atlantique $000			Canada $000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
30.2	38.9	45.0	14.3	23.9	27.0	26.1	39.3	25.5	40.8	45.3	50.0	Actif à court terme
117.4	86.3	82.2	127.3	115.8	122.0	103.5	78.4	95.1	116.4	100.1	102.3	Actif à moyen terme
270.9	219.4	231.4	120.4	114.1	121.2	159.2	138.3	160.0	285.7	266.7	220.4	Actif à long terme
418.6	**344.7**	**358.6**	**261.9**	**253.9**	**270.2**	**288.8**	**256.1**	**280.7**	**442.9**	**412.1**	**372.7**	**Actif total [2]**
7.8	11.7	7.5	3.1	3.8	4.4	7.4	11.2	7.8	7.8	7.3	8.3	Passif à court terme
11.2	10.1	8.1	10.4	9.7	11.7	12.3	6.8	9.4	15.5	13.7	16.4	Passif à moyen term
39.0	37.7	30.7	28.7	29.4	31.5	24.1	26.4	17.3	33.6	36.6	40.3	Passif à long terme
58.0	**59.5**	**46.4**	**42.2**	**42.8**	**47.6**	**43.8**	**44.5**	**34.6**	**56.9**	**57.7**	**64.9**	**Passif total [2]**
360.5	285.2	312.3	219.8	211.0	222.5	245.0	211.6	246.0	386.0	354.4	307.8	Avoir net
51.0	48.2	48.9	49.3	52.6	56.6	47.0	47.0	48.4	49.7	49.7	53.0	Ventes agricoles moyennes
6.2	11.5	21.4	2.7	4.4	6.2	4.9	6.0	13.8	5.9	8.2	12.7	Revenu extérieur net moyen
21.6	17.1	17.8	16.7	13.5	17.4	32.7	15.1	17.2	25.5	19.3	17.5	Capitaux investis l'an dernier
9.8	10.7	17.7	10.1	7.6	14.2	16.9	8.3	16.0	16.0	12.8	16.9	Capitaux empruntés l'an dernier
23	19	21	19	19	19	21	19	19	22	22	22	Nombre d'années comme exploitant de ferme

[1] *En 1981, ventes se situant entre $30,000 et $70,000*
En 1984, ventes se situant entre $26,500 et $79,700
En 1988, ventes se situant entre $26,840 et $85,750

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 12 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH SALES [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**
Short-term assets	78.5	99.0	100.5	131.0	161.0	156.9	103.0	127.5	125.3	89.9	102.6	113.5
Intermediate-term assets	421.9	410.1	520.1	309.6	281.8	294.4	207.8	218.1	224.0	202.7	202.1	208.3
Long-term assets	964.3	674.5	607.0	955.7	769.2	551.0	570.9	680.5	454.7	514.4	456.3	387.4
Total assets [2]	**1,464.8**	**1,183.5**	**1,227.5**	**1,396.4**	**1,212.1**	**1,002.2**	**881.7**	**1,026.1**	**804.0**	**807.1**	**761.0**	**709.2**
Short-term liabilities	38.7	32.7	37.6	36.7	46.5	34.2	15.2	26.8	31.8	31.0	33.7	37.9
Intermediate-term liabilities	37.0	35.2	61.9	37.0	57.1	34.4	36.6	39.8	68.5	35.5	43.8	35.8
Long-term liabilities	237.9	217.7	207.3	81.6	128.1	147.1	73.1	117.3	98.4	69.9	81.9	89.8
Total liabilities [2]	**313.6**	**285.6**	**306.7**	**155.3**	**231.7**	**215.7**	**124.9**	**183.9**	**198.7**	**136.3**	**159.5**	**163.4**
Net worth	1,151.2	897.9	920.9	1,241.0	980.4	786.5	756.8	842.1	605.3	670.7	601.5	545.8
Average sales	303.0	259.5	324.0	214.3	279.4	228.2	142.6	157.7	166.7	186.8	166.6	206.0
Average net off-farm income	1.5	7.9	11.9	6.9	7.6	12.0	3.8	4.6	6.9	2.1	4.2	6.9
Capital invested last year	79.3	57.4	56.5	85.3	70.4	45.6	63.6	56.2	31.2	56.7	38.5	36.6
Capital borrowed last year	46.9	41.3	77.4	74.3	67.0	78.8	41.0	49.3	51.2	39.4	34.2	60.5
Number of years as manager of surveyed farm	19	17	16	25	21	22	23	23	24	23	22	22

[1] *In 1981, sales greater than $70,000*
In 1984, sales greater than $79,700
In 1988, sales greater than $85,750

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 12 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES ÉLEVÉES [1]

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
$000			$000			$000			$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
67.1	100.1	118.4	27.5	55.0	62.4	69.6	97.1	114.9	84.5	112.9	117.4	Actif à court terme
281.7	242.8	267.8	242.5	243.2	304.3	214.9	234.2	287.0	264.8	247.0	274.0	Actif à moyen terme
524.1	409.3	401.4	252.8	214.7	234.1	355.1	336.7	349.4	598.2	531.1	420.4	Actif à long terme
872.9	**752.3**	**787.7**	**522.8**	**512.9**	**600.8**	**639.7**	**668.0**	**751.3**	**947.4**	**890.9**	**811.8**	**Actif total [2]**
45.4	39.0	35.1	13.3	25.3	20.4	20.7	26.6	44.6	31.6	34.8	32.5	Passif à court terme
34.8	32.1	35.9	26.8	31.4	36.3	34.4	26.0	30.5	34.8	39.9	43.3	Passif à moyen terme
94.9	111.5	103.3	102.5	120.4	125.8	76.6	104.5	107.6	92.6	118.2	117.3	Passif à long terme
175.1	**182.6**	**174.3**	**142.6**	**177.1**	**182.5**	**131.7**	**157.1**	**182.7**	**159.0**	**192.9**	**193.2**	**Passif total [2]**
697.8	569.7	613.3	380.2	335.8	418.3	508.0	510.9	568.7	788.4	698.0	618.6	Avoir net
212.5	212.9	259.6	139.2	171.4	212.0	194.0	236.1	311.2	191.7	206.0	225.0	Ventes agricoles moyennes
3.9	5.5	10.2	2.1	3.3	4.8	4.6	6.3	7.4	4.0	5.4	8.7	Revenu extérieur net moyen
53.5	38.4	40.3	46.1	30.1	42.9	33.8	41.2	57.7	61.6	48.6	40.7	Capitaux investis l'an dernier
34.6	37.3	65.8	30.3	22.4	51.0	25.0	22.9	79.8	43.7	43.5	63.3	Capitaux empruntés l'an dernier
20	18	21	16	15	17	22	19	20	22	20	21	Nombre d'années comme exploitant de ferme

[1] *En 1981, ventes supérieures à $70,000*
En 1984, ventes supérieures à $79,700
En 1988, ventes supérieures à $85,750

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 13

COMPARISON OF FARMS BY ECONOMIC CLASS

Region and income classes [1]	Number of farms / Nombre de fermes			Total assets by class / Actif total par groupe			Total liabilities by class / Passif total par groupe		
				$000,000			$000,000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
British Columbia									
Low	3,776	6,016	6,869	1,499.3	1,560.3	1,655.9	151.5	140.7	155.1
Medium	1,624	2,755	2,431	760.7	1,141.3	1,012.1	98.5	226.6	155.8
High	3,181	2,865	2,881	4,659.4	3,390.3	3,537.0	997.5	818.1	883.6
Alberta									
Low	17,883	14,630	15,751	6,072.6	3,961.1	3,680.4	394.2	355.6	318.4
Medium	11,963	14,279	16,297	8,182.3	7,839.1	7,354.0	736.3	965.2	1,153.9
High	13,095	15,600	16,143	18,285.7	18,909.0	16,178.6	2,033.9	3,614.3	3,482.7
Saskatchewan									
Low	21,216	12,063	13,783	5,971.6	2,623.2	2,731.9	1,657.3	305.6	379.2
Medium	20,610	23,900	26,664	9,721.7	11,159.0	10,414.4	1,255.1	1,372.1	2,217.1
High	13,383	17,825	16,934	11,799.8	18,289.2	13,615.2	1,671.5	3,278.7	3,365.3
Manitoba									
Low	9,054	6,190	7,647	1,871.9	1,029.1	1,112.6	161.7	112.3	136.3
Medium	7,372	7,822	8,397	2,849.1	2,949.1	2,664.1	439.1	415.1	464.4
High	6,696	7,555	7,421	5,404.4	5,749.6	5,263.4	912.8	1,204.8	1,213.0
Ontario									
Low	23,321	22,891	21,481	4,832.2	5,142.4	5,607.5	367.1	369.6	510.7
Medium	11,940	13,731	14,472	4,996.9	4,733.2	5,190.1	693.0	816.9	671.1
High	22,020	21,089	21,258	19,221.2	15,864.3	16,744.1	3,856.1	3,850.1	3,706.0
Quebec									
Low	12,988	11,188	11,110	2,022.8	1,661.0	1,821.1	240.9	166.8	199.9
Medium	10,749	11,213	9,944	2,815.6	2,846.5	2,686.9	453.1	480.5	473.8
High	8,082	10,228	12,842	4,217.1	5,245.9	7,715.1	1,152.7	1,811.7	2,343.0
Atlantic									
Low	4,105	3,082	3,406	572.9	393.4	544.5	37.9	20.9	44.7
Medium	1,387	1,850	1,871	400.7	473.8	525.1	60.8	82.4	64.8
High	2,056	2,172	2,607	1,315 4	1,450.9	1,958.5	270.8	341.2	476.1
Canada									
Low	92,338	76,060	80,048	22,843.3	16,370.5	17,153.9	3,010.6	1,471.4	1,744.4
Medium	65,646	75,550	80,077	29,727.1	31,137.0	29,846.7	3,735.8	4,358.7	5,200.9
High	68,513	77,334	80,086	64,902.9	68,899.3	65,011.8	10,895.4	14,918.9	15,469.6

[1] *For description of classes, see tables 10, 11 and 12*

TABLEAU 13 COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE DE REVENU

Farm sales of group / Ventes agricoles par groupe			Average net off-farm income / Revenu extérieur net moyen			Average years as manager of farm / Moyenne d'années comme exploitant de ferme			Région et groupe de revenu [1]
$000,000			$						
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
									Colombie-Britannique
50.0	58.3	59.8	23,844	15,848	28,967	17	16	15	Faible
78.8	116.5	121.7	4,062	12,703	24,898	18	18	15	Moyen
963.9	743.4	933.7	1,463	7,904	11,943	19	17	16	Élevé
									Alberta
267.0	178.0	190.2	10,439	17,413	28,280	24	22	19	Faible
590.6	707.0	828.3	13,722	11,875	14,329	24	22	22	Moyen
2,806.2	4,358.9	3,684.3	6,856	7,589	11,985	25	21	22	Élevé
									Saskatchewan
337.7	185.7	204.5	5,576	10,762	16,936	23	21	22	Faible
1,022.0	1,201.7	1,473.4	4,207	5,835	9,341	21	24	23	Moyen
1,908.4	2,811.6	2,823.5	3,784	4,645	6,888	23	23	24	Élevé
									Manitoba
145.0	88.4	95.8	6,313	9,239	17,875	23	25	22	Faible
365.9	391.0	462.3	2,700	6,944	8,962	22	25	22	Moyen
1,251.1	1,258.8	1,528.8	2,083	4,234	6,927	23	22	22	Élevé
									Ontario
292.3	262.4	240.0	10,028	15,788	29,740	21	22	20	Faible
608.5	661.4	707.6	6,229	11,469	21,448	23	19	21	Moyen
4,679.7	4,490.8	5,518.3	3,924	5,499	10,216	20	18	21	Élevé
									Québec
152.4	125.5	121.4	5,333	11,705	20,180	24	21	20	Faible
529.6	590.0	563.2	2,690	4,423	6,222	19	19	19	Moyen
1,125.3	1,753.0	2,722.8	2,074	3,312	4,802	16	15	17	Élevé
									Atlantique
45.9	31.2	37.2	13,447	9,359	21,495	25	27	20	Faible
65.2	87.1	90.6	4,891	5,976	13,753	21	19	19	Moyen
399.0	512.9	811.2	4,646	6,309	7,446	22	19	20	Élevé
									Canada
1,290.3	929.5	948.9	15,437	13,914	24,370	23	22	20	Faible
3,260.5	3,754.7	4,247.1	5,901	8,160	12,692	22	22	22	Moyen
13,133.6	15,929.3	18,022.6	3,966	5,423	8,668	22	20	21	Élevé

[1] *Pour la description des groupes, voir les tableaux 10, 11 et 12*

TABLE 14 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF LOW ASSET GROUP [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	14.2	16.0	7.5	22.8	20.0	22.3	23.3	26.3	23.3	16.1	21.4	15.9
Intermediate-term assets	45.8	23.6	22.7	52.3	51.2	45.1	46.4	44.1	43.8	48.3	40.3	35.8
Long-term assets	150.0	126.3	105.5	166.2	145.3	106.3	125.1	126.7	99.2	78.1	78.1	60.6
Total assets [2]	**210.0**	**165.9**	**135.7**	**241.3**	**216.5**	**173.7**	**194.8**	**197.1**	**166.3**	**142.5**	**139.8**	**112.3**
Short-term liabilities	0.1	1.8	1.1	2.8	3.8	2.7	3.4	4.9	4.9	3.3	8.8	3.5
Intermediate-term liabilities	5.3	1.5	3.9	6.8	7.9	8.2	8.8	9.9	17.6	8.4	5.7	5.4
Long-term liabilities	13.4	13.6	11.7	13.2	20.7	23.9	16.7	19.7	22.0	9.2	12.7	16.5
Total liabilities [2]	**19.6**	**16.9**	**16.8**	**22.8**	**32.4**	**34.8**	**29.0**	**34.5**	**44.5**	**21.0**	**27.2**	**25.4**
Net worth	190.4	149.0	118.8	218.4	184.1	138.9	165.9	162.6	121.9	121.5	112.6	86.9
Average sales	25.3	13.4	14.2	19.7	21.6	25.9	26.3	29.3	32.7	22.0	26.0	21.9
Average net off-farm income	8.7	15.9	26.4	8.8	15.5	19.9	5.8	8.6	12.8	5.7	9.0	16.1
Capital invested last year	9.3	3.2	6.0	12.5	11.2	11.4	13.4	10.1	8.0	8.3	7.7	7.1
Capital borrowed last year	3.0	0.7	4.2	8.8	10.1	10.9	9.2	7.7	10.1	5.6	4.8	6.6
Number of years as manager of surveyed farm	14	15	13	21	20	17	20	19	19	20	21	17

[1] *In 1981, assets less than:* *$300,000* *$400,000* *$300,000* *$225,000*
In 1984, assets less than: *$236,000* *$329,000* *$340,000* *$231,500*
In 1988, assets less than: *$207,000* *$281,500* *$262,500* *$181,500*

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 14 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF FAIBLE [1]

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			
$000			$000			$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
13.7	16.6	16.9	8.4	11.7	13.4	8.8	9.4	9.9	Actif à court terme
39.8	27.2	34.9	45.3	38.6	37.0	29.4	25.8	29.7	Actif à moyen terme
110.1	90.0	100.4	61.4	62.5	76.5	56.1	50.8	71.0	Actif à long terme
163.7	**133.8**	**152.3**	**115.1**	**112.9**	**126.9**	**94.3**	**86.0**	**110.5**	**Actif total [2]**
2.7	3.0	3.2	0.7	2.1	1.3	0.9	0.8	2.2	Passif à court terme
4.4	3.4	7.0	4.0	5.2	4.9	3.5	2.4	5.3	Passif à moyen terme
11.4	13.5	15.6	7.2	11.2	13.8	3.9	1.7	6.8	Passif à long terme
18.5	**19.9**	**25.9**	**11.9**	**18.5**	**20.0**	**8.3**	**4.9**	**14.2**	**Passif total [2]**
145.2	113.9	126.4	103.2	94.4	106.9	86.0	81.1	96.3	Avoir net
20.5	19.3	26.3	19.2	20.5	21.0	11.1	11.5	16.9	Ventes agricoles moyennes
9.1	14.3	21.7	5.0	9.6	15.5	9.7	7.4	18.5	Revenu extérieur net moyen
8.5	4.3	6.5	6.7	6.4	8.4	5.0	5.5	7.8	Capitaux investis l'an dernier
3.5	2.4	7.9	2.8	2.2	6.6	2.2	1.8	6.7	Capitaux empruntés l'an dernier
19	20	17	25	19	19	23	27	18	Nombre d'années comme exploitant de ferme
	$250,000			*$175,000*			*$175,000*		
	$195,000			*$169,000*			*$134,000*		
	$236,500			*$202,500*			*$171,500*		

[1] *En 1981, actifs inférieurs au montant ci-contre.*
En 1984, actifs inférieurs au montant ci-contre.
En 1988, actifs inférieurs au montant ci-contre.

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 15

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF MIDDLE ASSET GROUP [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	25.1	33.7	22.9	54.2	47.4	52.3	43.8	56.5	53.9	33.0	45.1	40.4
Intermediate-term assets	93.7	54.8	53.9	150.5	116.8	107.5	95.7	96.0	93.8	86.7	94.2	87.1
Long-term assets	362.5	239.8	218.4	394.5	312.9	233.9	277.7	322.1	223.3	190.2	221.1	163.7
Total assets [2]	**481.3**	**328.3**	**295.2**	**599.2**	**477.1**	**393.7**	**417.2**	**474.6**	**371.0**	**309.9**	**360.4**	**291.2**
Short-term liabilities	6.4	7.4	5.1	7.3	13.7	9.8	11.3	7.0	12.6	7.7	10.2	10.3
Intermediate-term liabilities	23.0	8.6	8.4	20.3	21.3	9.3	18.0	18.7	29.8	16.5	16.2	14.7
Long-term liabilities	44.1	37.9	31.3	35.0	51.8	54.7	87.9	53.2	49.1	36.8	39.2	34.8
Total liabilities [2]	**73.5**	**53.9**	**44.8**	**62.7**	**86.8**	**73.7**	**117.2**	**78.9**	**91.5**	**60.9**	**65.6**	**59.9**
Net worth	407.8	274.4	250.4	536.5	390.2	320.0	300.0	395.7	279.5	249.0	294.9	231.4
Average farm sales	47.7	33.6	32.4	62.2	60.4	62.9	51.3	62.2	62.1	51.0	59.0	62.2
Average net off-farm income	8.8	11.2	25.1	6.5	10.9	17.6	3.7	6.4	10.3	4.5	5.8	10.3
Capital invested last year	30.6	10.3	9.4	38.3	23.8	20.7	26.8	27.5	16.4	22.7	14.0	13.5
Capital borrowed last year	17.1	8.5	8.3	24.5	19.5	24.5	15.4	23.3	16.3	18.9	10.0	20.3
Number of years as manager of surveyed farm	19	18	16	24	21	21	21	23	23	21	25	23

[1] *In 1981, assets of:* *$300,000 to/à $700,000* | *$400,000 to/à $800,000* | *$300,000 to/à $550,000* | *$225,000 to/à $400,000*
In 1984, assets of: *$236,000 to/à $451,000* | *$329,000 to/à $673,000* | *$340,000 to/à $645,000* | *$231,500 to/à $500,000*
In 1988, assets of: *$207,000 to/à $412,000* | *$281,500 to/à $555,500* | *$262,500 to/à $510,500* | *$181,500 to/à $414,500*

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 15 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF MOYEN [1]

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			
$000			$000			$000			
1981	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	**1981**	**1984**	**1988**	
27.1	41.7	42.4	14.2	27.9	28.3	12.5	30.5	25.5	Actif à court terme
106.0	73.8	79.6	107.1	99.1	128.3	71.7	57.5	84.0	Actif à moyen terme
223.0	199.2	213.4	114.1	109.1	120.8	144.0	123.6	140.6	Actif à long terme
356.1	**314.8**	**335.3**	**235.5**	**236.2**	**277.4**	**228.2**	**211.5**	**250.1**	**Actif total [2]**
11.2	11.7	9.2	5.1	6.2	5.5	3.8	9.1	6.9	Passif à court terme
12.5	10.3	10.4	10.1	10.6	14.4	7.9	5.6	7.6	Passif à moyen terme
32.8	43.7	38.8	25.4	34.5	43.9	16.9	20.4	17.9	Passif à long terme
56.6	**65.7**	**58.4**	**40.7**	**51.3**	**63.8**	**28.5**	**35.1**	**32.4**	**Passif total [2]**
299.5	249.1	276.9	194.8	184.9	213.6	199.7	176.4	217.7	Avoir net
60.9	60.9	65.2	42.5	57.0	69.0	44.7	40.0	47.4	Ventes agricoles moyennes
5.9	11.9	19.5	3.2	4.5	8.9	7.2	10.1	18.0	Revenu extérieur net moyen
22.8	10.6	17.7	15.2	15.0	21.9	17.9	8.3	18.6	Capitaux investis l'an dernier
12.5	8.7	21.3	8.8	7.5	20.5	8.3	6.8	16.5	Capitaux empruntés l'an dernier
23	18	23	18	20	18	24	23	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme

$250,000 to/à $500,000
$195,000 to/à $437,000
$236,500 to/à $464,000

$175,000 to/à $300,000
$169,000 to/à $311,000
$202,500 to/à $378,000

$175,000 to/à $300,000
$134,000 to/à $328,000
$171,500 to/à $359,000

[1] *Actif de 1981.*
Actif de 1984.
Actif de 1988.

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 16 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF HIGH ASSET GROUP[1]

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	116.3	83.4	96.2	142.2	168.8	171.4	104.1	132.9	129.5	80.0	114.8	123.5
Intermediate-term assets	527.9	327.6	401.0	304.7	290.7	310.3	193.2	230.6	229.7	184.8	212.5	215.4
Long-term assets	1,038.1	648.1	596.9	1,130.2	893.9	644.8	626.9	752.9	501.6	498.4	517.9	412.2
Total assets[2]	**1,682.3**	**1,059.1**	**1,094.0**	**1,577.1**	**1,353.5**	**1,126.5**	**924.2**	**1,116.4**	**860.8**	**763.2**	**845.2**	**751.0**
Short-term liabilities	42.0	29.5	26.5	36.8	40.0	32.4	11.6	22.5	26.0	23.1	32.5	33.6
Intermediate-term liabilities	56.1	33.5	43.6	38.2	55.3	33.3	28.4	36.3	60.7	27.6	39.6	31.5
Long-term liabilities	234.6	167.8	161.8	74.5	114.8	134.1	63.7	103.7	88.8	54.0	74.7	81.2
Total liabilities[2]	**332.6**	**230.7**	**231.9**	**149.5**	**210.1**	**199.9**	**103.6**	**162.6**	**175.5**	**104.6**	**146.8**	**146.4**
Net worth	1,349.7	828.4	862.2	1,427.6	1,143.3	926.6	820.6	953.8	685.3	658.6	698.4	604.7
Average farm sales	295.9	186.5	227.3	192.5	266.4	203.9	104.3	142.9	140.3	137.0	155.3	182.4
Average net off-farm income	*	12.5	21.0	*	10.2	16.9	4.3	4.7	8.2	2.1	5.2	7.4
Capital invested last year	127.8	50.0	46.9	76.9	70.5	44.7	54.0	55.7	33.1	49.1	38.6	34.3
Capital borrowed last year	63.3	33.0	60.2	73.0	62.4	72.3	33.4	45.1	42.7	28.1	31.2	49.5
Number of years as manager of surveyed farm	22	18	18	27	23	26	26	27	27	26	25	26

[1] *In 1981, assets greater than:* *$700,000*; *In 1984, assets greater than:* *$800,000*; *In 1988, assets greater than:* *$550,000*; *$400,000*; *$500,000*; *$414,500*

$451,000; *$412,000*; *$673,000*; *$555,500*; *$645,000*; *$510,500*

[2] *Totals may not add due to rounding..*

* *Coefficient of variation too high to provide reliable estimate*

TABLEAU 16 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF ÉLEVÉ [1]

Ontario $000			Quebec / Québec $000			Atlantic / Atlantique $000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
76.0	110.3	135.5	28.0	57.6	77.6	65.8	96.1	114.3	Actif à court terme
298.6	270.1	294.9	229.1	245.0	327.3	199.8	233.1	295.6	Actif à moyen terme
622.5	506.7	522.9	248.4	240.4	270.0	336.2	335.6	380.8	Actif à long terme
997.2	**887.0**	**952.7**	**505.5**	**543.0**	**674.9**	**601.8**	**664.8**	**790.7**	**Actif total [2]**
45.1	38.6	34.3	10.9	20.4	21.5	18.1	23.0	42.6	Passif à court terme
35.4	33.6	36.7	24.1	27.2	37.0	28.7	23.3	30.4	Passif à moyen terme
101.1	103.5	100.3	86.4	107.3	123.9	64.2	97.3	102.9	Passif à long terme
181.6	**175.7**	**171.3**	**121.4**	**154.8**	**182.4**	**110.9**	**143.6**	**176.0**	**Passif total [2]**
815.6	711.3	781.4	384.1	388.2	492.4	490.9	521.2	614.7	Avoir net
209.3	200.6	246.5	108.5	148.1	210.7	150.0	209.9	292.7	Ventes agricoles moyennes
5.4	6.8	20.0	2.5	5.7	6.4	6.6	5.2	8.6	Revenu extérieur net moyen
54.7	44.7	44.3	40.4	31.1	43.9	34.8	40.6	53.7	Capitaux investis l'an dernier
34.6	39.9	65.2	26.5	23.0	51.5	23.5	21.0	73.7	Capitaux empruntés l'an dernier
23	21	22	18	17	19	23	19	21	Nombre d'années comme exploitant de ferme
	$500,000			*$300,000*			*$300,000*		
	$437,000			*$311,000*			*$328,000*		
	$464,000			*$378,000*			*$359,000*		

[1] *En 1981, actifs supérieurs au montant ci-contre.*
En 1984, actifs supérieurs au montant ci-contre.
En 1988, actifs supérieurs au montant ci-contre.

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

* *Coefficient de variation trop élevé pour permettre une estimation*

TABLE 17

COMPARISON OF FARMS BY ASSET GROUPS

Region and asset groups [1]	Number of farms / Nombre de fermes			Total assets per group / Actif total par groupe $000,000			Total liabilities per group / Passif total par groupe $000,000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
British Columbia									
Low	3,174	3,775	4,044	666.6	626.4	548.6	62.3	63.8	68.0
Medium	2,367	3,913	4,063	1,139.5	1,284.6	1,199.2	174.0	210.8	181.9
High	3,040	3,947	4,074	5,113.3	4,181.0	4,457.1	1,011.0	910.8	944.6
Alberta									
Low	16,245	14,746	16,051	3,919.0	3,192.5	2,787.3	370.4	477.5	558.6
Medium	13,786	14,574	16,076	8,260.2	6,952.9	6,328.9	864.0	1,265.6	1,185.5
High	12,911	15,190	16,064	20,361.3	20,558.9	18,096.7	1,930.0	3,192.0	3,211.1
Saskatchewan									
Low	18,754	17,806	19,122	3,639.3	3,059.7	3,180.7	543.0	615.1	850.3
Medium	19,404	17,895	19,096	8,093.7	8,492.3	7,084.8	2,273.8	1,411.7	1,747.8
High	17,050	17,893	19,164	15,760.0	19,976.0	16,496.1	1,767.0	2,909.3	3,363.5
Manitoba									
Low	7,575	7,172	7,791	1,079.3	1,002.5	875.2	159.2	195.2	198.1
Medium	6,221	7,100	7,845	1,928.0	2,559.1	2,284.5	378.8	465.6	469.6
High	9,327	7,295	7,830	7,118.1	6,166.2	5,880.3	975.7	1,071.3	1,146.0
Ontario									
Low	21,243	19,177	18,979	3,476.6	2,566.5	2,889.9	393.0	382.0	491.0
Medium	16,163	19,235	19,068	5,755.1	6,054.9	6,393.7	914.3	1,263.2	1,113.6
High	19,874	19,298	19,164	19,818.6	17,118.4	18,258.1	3,608.8	3,391.4	3,283.2
Quebec									
Low	11,474	10,711	11,258	1,320.8	1,209.0	1,428.3	136.7	198.1	225.2
Medium	9,409	10,945	11,280	2,215.6	2,585.2	3,129.2	382.7	561.8	719.3
High	10,936	10,974	11,358	5,519.1	5,959.2	7,665.5	1,327.3	1,699.1	2,072.2
Atlantic									
Low	3,155	2,240	2,620	297.5	192.7	289.7	26.1	11.1	37.3
Medium	1,747	2,446	2,633	398.6	517.3	658.5	49.8	85.9	85.3
High	2,647	2,419	2,631	1,592.8	1,608.1	2,080.0	293.6	347.4	463.0

* Non- significant

[1] *See tables 14, 15 and 16*

TABLEAU 17 COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE D'ACTIF

Farm sales per group / Ventes agricoles par groupe			Sales per $ of assets / Ventes par $ d'actif			Average net off-farm income / Revenu extérieur net moyen			Average years as manager of farm / Moyen d'années comme exploitant de ferme			Région et groupes d'actif [1]
$000,000						$000						
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
												Colombie-Britannique
80.3	50.7	57.6	.121	.081	.105	8.7	15.9	26.4	14	15	13	Faible
112.9	131.5	131.6	.099	.102	.110	8.8	11.2	25.1	19	18	16	Moyen
899.5	736.1	926.0	.176	.176	.208	*	12.5	21.0	22	18	18	Élevé
												Alberta
320.7	317.9	415.8	.082	.100	.149	8.8	15.5	19.9	21	20	17	Faible
857.6	879.9	1,011.7	.104	.127	.160	6.5	10.9	17.6	24	21	21	Moyen
2,485.4	4,046.1	3,275.4	.122	.197	.181	*	10.2	16.9	27	23	26	Élevé
												Saskatchewan
493.0	521.2	625.9	.135	.170	.197	5.8	8.6	12.8	20	19	19	Faible
996.2	1,112.5	1,186.4	.123	.131	.167	3.7	6.4	10.3	21	23	23	Moyen
1,779.0	2,556.2	2,689.1	.113	.128	.163	4.3	4.7	8.2	26	27	27	Élevé
												Manitoba
166.7	186.2	170.8	.154	.186	.195	5.7	9.0	16.1	20	21	17	Faible
317.1	418.9	487.9	.164	.164	.214	4.5	5.8	10.3	21	25	23	Moyen
1,278.2	1,133.1	1,428.1	.180	.184	.243	2.0	5.2	7.4	26	25	26	Élevé
												Ontario
436.2	370.8	498.6	.125	.144	.173	9.1	14.3	21.7	19	20	17	Faible
984.4	1,171.7	1,242.7	.171	.194	.194	5.9	11.9	19.5	23	18	23	Moyen
4,159.8	3,872.1	4,724.6	.210	.226	.259	5.4	6.8	20.0	23	21	22	Élevé
												Québec
220.2	219.3	236.5	.167	.181	.166	5.0	9.6	15.5	25	19	19	Faible
400.1	623.7	777.8	.181	.241	.249	3.2	4.5	8.9	18	20	18	Moyen
1,187.0	1,625.5	2,393.0	.215	.273	.312	2.5	5.7	6.4	17	17	19	Élevé
												Atlantique
35.0	25.7	44.2	.118	.133	.153	9.7	7.4	18.5	23	27	18	Faible
78.1	97.8	124.8	.196	.189	.190	7.2	10.1	18.0	24	23	20	Moyen
397.0	507.7	770.0	.249	.316	.370	6.6	5.2	8.6	23	19	21	Élevé

* *Non significatif*

[1] *Voir les tableaux 14, 15 et 16*

TABLE 18 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF LOW EQUITY GROUP [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	$000		$000		$000		$000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
Short-term assets	53.0	49.3	86.3	76.3	64.5	60.2	55.4	56.6
Intermediate-term assets	205.3	253.5	180.3	160.4	125.1	117.2	109.1	109.5
Long-term assets	394.6	372.0	419.9	309.0	369.6	247.5	255.4	202.5
Total assets [2]	**653.0**	**674.8**	**686.5**	**545.7**	**559.1**	**425.0**	**419.8**	**368.5**
Short-term liabilities	32.8	27.2	44.7	33.0	24.4	31.9	39.9	32.7
Intermediate-term liabilities	34.7	46.9	56.6	31.1	38.1	55.0	35.9	32.2
Long-term liabilities	192.8	193.4	158.5	177.1	141.0	126.3	104.3	110.3
Total liabilities [2]	**260.3**	**267.4**	**259.8**	**241.3**	**203.5**	**213.2**	**180.1**	**175.2**
Net worth	392.8	407.4	426.7	304.4	355.6	211.8	239.7	193.3
Average sales	141.8	165.8	141.0	131.2	98.9	98.9	103.3	111.5
Average net off-farm income	16.2	26.0	13.5	18.5	7.2	10.8	7.3	13.1
Capital invested last year	32.6	35.2	52.1	32.4	45.5	20.9	21.8	20.8
Capital borrowed last year	34.4	59.1	73.2	74.9	56.8	43.6	34.0	48.5
Number of years as manager of surveyed farm	11	11	14	15	14	15	15	14
[1] *Percent net worth less than:*	*82*	*87*	*83*	*80*	*81*	*73*	*77*	*77*

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 18 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À AVOIR NET FAIBLE [1]

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
$000		$000		$000		
1984	**1988**	**1984**	**1988**	**1984**	**1988**	
60.0	63.5	37.4	38.0	63.1	67.8	Actif à court terme
146.2	161.2	159.7	205.6	155.4	173.7	Actif à moyen terme
286.2	259.9	170.4	166.6	233.9	226.4	Actif à long terme
492.4	**484.6**	**367.4**	**410.2**	**452.4**	**467.9**	**Actif total [2]**
44.2	32.8	24.4	21.8	27.7	43.6	Passif à court terme
36.6	36.7	29.9	33.6	23.2	30.0	Passif à moyen terme
140.9	134.2	122.7	137.2	102.1	110.6	Passif à long terme
221.7	**203.8**	**177.0**	**192.6**	**153.0**	**184.2**	**Passif total [2]**
270.7	280.8	190.4	217.6	299.4	283.7	Avoir net
149.6	153.8	123.0	144.8	152.1	190.6	Ventes agricoles moyennes
12.0	17.2	6.7	8.3	5.9	14.3	Revenu extérieur net moyen
31.8	30.4	25.2	38.7	29.8	42.3	Capitaux investis l'an dernier
43.5	64.0	23.7	56.5	23.5	76.1	Capitaux empruntés l'an dernier
13	15	11	12	16	14	Nombre d'années comme exploitant de ferme
81	*79*	*74*	*71*	*86*	*82*	

[1] *Pourcentage d'avoir net inférieur à ci-contre.*
[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 19 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF MEDIUM EQUITY GROUP [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	$000		$000		$000		$000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
Short-term assets	44.3	42.7	78.9	81.2	67.4	64.7	61.1	67.7
Intermediate-term assets	163.1	161.0	168.0	182.8	135.4	138.9	134.3	144.0
Long-term assets	390.6	280.6	551.2	366.7	445.8	305.1	327.0	252.3
Total assets [2]	**598.0**	**484.4**	**798.1**	**630.7**	**648.7**	**508.7**	**522.3**	**464.0**
Short-term liabilities	6.5	5.7	12.8	11.5	8.8	10.2	12.1	14.6
Intermediate-term liabilities	9.5	9.2	27.0	18.8	24.2	41.8	25.9	18.9
Long-term liabilities	29.8	12.1	28.7	35.5	33.7	32.0	23.2	22.7
Total liabilities [2]	**45.8**	**26.9**	**68.5**	**65.8**	**66.8**	**84.0**	**61.1**	**56.1**
Net worth	552.3	457.5	729.6	564.9	581.9	424.7	461.2	407.9
Average farm sales	73.8	74.3	155.6	99.5	77.1	82.1	86.2	101.1
Average net off-farm income	10.8	24.9	14.5	15.9	6.6	10.1	6.2	8.2
Capital invested last year	26.0	19.0	37.0	28.0	30.8	24.6	24.7	22.6
Capital borrowed last year	8.5	12.1	18.8	30.7	16.8	22.1	12.5	26.4
Number of years as manager of surveyed farm	20	18	21	21	23	24	25	23

[1] *In 1984, percent net worth:* *82 to/à 99* *83 to/à 99* *81 to/à 96* *77 to/à 97*
In 1988, percent net worth: *87 to/à 99* *80 to/à 98* *73 to/à 92* *77 to/à 97*

[2] *Totals may not add due to rounding*

TABLEAU 19 **STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À AVOIR NET MOYEN [1]**

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
$000		$000		$000		
1984	**1988**	**1984**	**1988**	**1984**	**1988**	
58.4	64.5	25.0	38.5	48.4	52.4	Actif à court terme
156.0	159.6	139.7	198.0	116.1	161.6	Actif à moyen terme
315.5	295.8	136.1	173.0	180.3	213.3	Actif à long terme
530.0	**519.9**	**300.8**	**409.5**	**344.8**	**427.2**	**Actif total [2]**
9.3	14.1	4.2	6.4	4.8	8.1	Passif à court terme
10.8	17.5	12.4	21.2	7.7	13.0	Passif à moyen terme
20.3	21.4	29.1	43.7	15.5	17.2	Passif à long terme
40.4	**53.0**	**45.7**	**71.3**	**28.1**	**38.3**	**Passif total [2]**
489.6	466.9	255.1	338.2	316.8	388.9	Avoir net
94.1	117.3	67.6	112.9	86.2	127.4	Ventes agricoles moyennes
10.4	20.0	6.4	8.6	11.3	14.8	Revenu extérieur net moyen
21.8	25.5	18.3	26.8	19.8	26.8	Capitaux investis l'an dernier
7.7	28.4	9.0	20.9	5.7	19.8	Capitaux empruntés l'an dernier
21	21	18	19	20	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme
81 to/à 99 *79 to/à 98*		*74 to/à 95* *71 to/à 94*		*86 to/à 99* *82 to/à 98*		

[1] *Pourcentage d'avoir net 1984*
Pourcentage d'avoir net 1988

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coincide pas toujours.*

TABLE 20 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF HIGH EQUITY GROUP [1]

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	$000		$000		$000		$000	
	1984	**1988**	**1984**	**1988**	**1984**	**1988**	**1984**	**1988**
Short-term assets	37.2	34.9	74.1	88.5	83.9	81.9	65.8	55.7
Intermediate-term assets	43.8	64.6	115.0	119.9	110.6	111.5	105.0	85.0
Long-term assets	239.9	269.9	395.3	309.3	387.7	272.0	238.4	182.0
Total assets [2]	**320.9**	**369.3**	**584.4**	**517.7**	**582.2**	**465.3**	**409.2**	**322.7**
Short-term liabilities	0.0	0.0	0.9	0.6	1.3	1.5	0.3	0.4
Intermediate-term liabilities	0.0	0.0	1.8	0.9	2.8	11.4	0.4	0.8
Long-term liabilities	0.1	0.0	2.3	0.8	2.5	1.8	1.2	0.4
Total liabilities [2]	**0.1**	**0.0**	**5.0**	**2.3**	**6.5**	**14.7**	**1.9**	**1.5**
Net worth	320.7	369.3	579.4	515.4	575.8	450.6	407.3	321.2
Average sales	21.4	34.6	56.7	62.3	58.7	54.4	52.6	54.3
Average net off-farm income	12.4	21.5	8.6	20.0	5.9	10.4	6.5	12.3
Capital invested last year	5.9	8.3	17.7	16.5	17.1	12.0	14.0	11.5
Capital borrowed last year	0.0	1.7	1.3	2.5	2.7	3.5	0.3	1.8
Number of years as manager of surveyed farm	20	17	29	28	32	31	32	28
[1] *Percent net worth greater than:*	*99*	*99*	*97*	*98*	*96*	*92*	*97*	*97*

[2] *Totals may not add due to rounding.*

TABLEAU 20 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À AVOIR NET ÉLEVÉ [1]

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
$000		$000		$000		
1984	**1988**	**1984**	**1988**	**1984**	**1988**	
50.5	67.4	35.4	43.2	26.1	29.8	Actif à court terme
70.1	89.4	85.5	90.4	47.9	74.6	Actif à moyen terme
196.1	283.0	107.3	128.6	101.1	153.2	Actif à long terme
316.7	**439.8**	**228.3**	**262.2**	**175.1**	**257.6**	**Actif total [2]**
0.1	0.2	0.3	0.3	0.0	0.2	Passif à court terme
0.1	0.2	0.9	1.6	0.0	0.4	Passif à moyen terme
0.0	0.1	1.9	1.7	0.1	0.3	Passif à long terme
0.2	**0.5**	**3.1**	**3.6**	**0.1**	**0.8**	**Passif total [2]**
316.5	439.3	225.2	258.5	175.0	256.7	Avoir net
38.1	68.3	36.2	44.0	24.6	39.6	Ventes agricoles moyennes
10.6	24.0	6.6	13.9	5.7	15.9	Revenu extérieur net moyen
6.2	12.9	9.3	9.0	5.3	11.2	Capitaux investis l'an dernier
0.0	2.6	0.2	1.5	0.2	1.4	Capitaux empruntés l'an dernier
25	26	27	25	32	25	Nombre d'années comme exploitant de ferme
99	*98*	*95*	*94*	*99*	*98*	

[1] *Pourcentage d'avoir net supérieur au montant ci-contre.*

[2] *À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.*

TABLE 21

COMPARISON OF FARMS BY EQUITY

Region and equity groups [1]	Number of farms / Nombre de fermes		Total assets per group / Actif total par groupe		Total liabilities per group / Passif total par groupe	
			$000,000		$000,000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988
British Columbia						
Low	3,873	4,059	2,528.9	2,739.3	1,007.8	1,085.5
Medium	3,869	4,053	2,313.5	1,963.2	177.1	109.1
High	3,894	4,068	1,249.5	1,502.4	0.5	0.0
Alberta						
Low	14,787	16,001	10,150.5	8,731.1	3,841.2	3,860.6
Medium	14,902	16,080	11,893.1	10,142.3	1,020.1	1,058.2
High	14,821	16,110	8,660.6	8,339.6	73.7	36.3
Saskatchewan						
Low	17,825	19,101	9,965.5	8,118.5	3,627.9	4,072.6
Medium	17,853	19,145	11,581.0	9,738.2	1,192.3	1,607.8
High	17,916	19,136	10,431.5	8,904.8	115.9	281.2
Manitoba						
Low	7,060	7,765	2,963.8	2,861.5	1,271.5	1,360.1
Medium	7,310	7,869	3,818.4	3,651.3	446.7	441.8
High	7,198	7,831	2,945.6	2,527.4	13.8	11.8
Ontario						
Low	19,214	18,960	9,460.2	9,187.1	4,258.9	3,863.4
Medium	19,169	19,125	10,158.4	9,943.1	774.0	1,014.2
High	19,328	19,126	6,121.3	8,411.6	3.6	10.1
Quebec						
Low	10,897	11,255	4,003.8	4,616.6	1,928.6	2,167.3
Medium	10,874	11,339	3,271.0	4,643.3	496.9	808.4
High	10,859	11,303	2,478.6	2,963.2	33.5	41.1
Atlantic						
Low	2,487	2,619	1,125.2	1,225.2	380.6	482.4
Medium	2,264	2,633	780.7	1,125.1	63.6	101.0
High	2,353	2,632	412.2	677.8	0.2	2.2

[1] *For description of groups, see tables 18, 19 and 20*

TABLEAU 21 COMPARAISON DES FERMES SELON L'AVOIR NET

Farm sales per group / Ventes agricoles par groupe		Sales per $ of assets / Ventes par $ d'actif		Net off-farm income / Revenu extérieur net		Number of years as manager of surveyed farm / Nombre d'années comme exploitant de ferme		Région et groupes d'avoir net [1]
$000,000				$000,000				
1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	
								Colombie-Britannique
549.2	673.1	.217	.246	62.9	105.7	11	11	Faible
285.6	301.2	.123	.153	41.7	100.9	20	18	Moyen
83.4	140.8	.067	.094	48.3	87.4	20	17	Élevé
								Alberta
2,085.5	2,098.5	.205	.240	199.6	295.8	14	15	Faible
2,318.0	1,600.3	.195	.158	215.9	255.0	21	21	Moyen
840.4	1,004.0	.097	.120	127.2	321.6	29	28	Élevé
								Saskatchewan
1,762.2	1,888.4	.177	.233	128.8	206.8	14	15	Faible
1,376.9	1,571.7	.119	.161	117.8	192.9	23	24	Moyen
1,050.8	1,041.3	.101	.117	105.0	199.4	32	31	Élevé
								Manitoba
729.5	865.9	.246	.303	51.4	102.0	15	14	Faible
630.0	796.0	.165	.218	45.2	64.7	25	23	Moyen
378.7	425.0	.129	.168	47.0	96.7	32	28	Élevé
								Ontario
2,875.1	2,916.2	.304	.317	231.0	326.0	13	15	Faible
1,803.2	2,243.6	.178	.226	199.1	381.7	21	21	Moyen
736.2	1,306.2	.120	.155	204.7	458.7	25	26	Élevé
								Québec
1,340.5	1,629.7	.335	.353	73.3	93.6	11	12	Faible
735.2	1,280.2	.225	.276	69.4	97.5	18	19	Moyen
392.8	497.4	.158	.168	71.7	156.7	27	25	Élevé
								Atlantique
378.3	499.2	.368	.407	14.7	37.6	14	14	Faible
195.1	335.5	.278	.298	25.7	38.9	20	20	Moyen
57.8	104.3	.171	.154	13.3	41.8	32	25	Élevé

[1] *Pour la description des groupes, voir tableaux 18, 19 et 20*

CHAPTER V - Capital Investment

To better understand the rate of capital investment in agriculture, that is, the annual additions to capital stock, information on capital investments and capital borrowing was collected in this survey. This should enable an estimation of capital investment free of the biases of inflation or deflation of farm asset values. Knowing the annual amount and type of capital investment is fundamental to an understanding of the investment behaviour and future capital requirements of farmers.

Capital borrowed in the previous year

The amount of capital borrowed on intermediate term and on long term as a percentage of capital purchases is compared for the three surveys in Table 22.

For Canada, the percentages declined in 1987, but there were notable differences between regions, reflecting their individual farm economies. The last column, net capital borrowed as a percentage of capital purchases, shows the amounts borrowed on intermediate term and on long term, minus the amount of long term borrowing used to repay existing liabilities. This difference is expressed as a percentage of total capital purchases. For Canada and all regions except the Atlantic, the ratio is down in 1987 from the 1983 figures. This is likely the result of tighter credit and of greater caution on the part of farm operators in response to lower incomes.

The amount of capital purchases shown in Table 24 was down 11.5 per cent in Canada from 1987 compared with 1983. The changes within regions varied considerably and reflected the regional farm economies.

As in previous surveys, the major capital expenditure was for equipment (42 per cent), with Eastern Canada and British Columbia showing increases in 1987 over 1983, and the Prairie provinces showing decreases. The next biggest item was farm real estate at 16 per cent. Again, the changes between 1987 and 1983 were a result of the economies of the regions.

Flow of Capital Funds

In the 1988 survey, as in that of 1984, an estimate was made of the flow of capital funds. The results are presented in Table 24. The total of short-, intermediate-, and long-term capital borrowings of $6,898.1 million was down by 24 per cent from 1983 to 1987. To this amount was added the gifts of capital, and from this sum the capital outflows were subtracted. The balance is the amount available for further debt reduction, for investments or to cover farm operation deficits. Between 1983 and 1987 there was a reduction of 42 per cent in the available funds.

CHAPITRE V - Investissement en immobilisations

Afin de mieux comprendre la capitalisation en agriculture, on a recueilli des données sur les additions annuelles aux stocks d'immobilisations, les investissements en immobilisations et les emprunts de capitaux. Ces données devraient nous permettre de faire, pour les investissements en capital, une estimation qui n'est pas faussée par l'inflation ou la déflation des valeurs de l'actif agricole. Pour connaître le montant des investissements annuels et définir le type d'investissement en immobilisations des agriculteurs, il faut connaître leurs habitudes d'investissement et leurs besoins futurs en capitaux.

Capitaux empruntés dans l'année précédente

Le tableau 22 compare les capitaux empruntés à moyen et long terme exprimés en pourcentage des achats d'immobilisations, pour chacun des trois sondages.

Ces pourcentages ont fléchi en 1987. On a cependant constaté, entre les régions, des écarts importants qui tiendraient à l'existence d'économies agricoles régionales. La dernière colonne, total des emprunts exprimés en pourcentage des achats d'immobilisations, montre les montants empruntés à moyen et à long terme, moins le montant des emprunts à long terme utilisé pour rembourser les dettes existantes. La différence est exprimée en pourcentage des achats totaux d'immobilisations. Pour le Canada et toutes les régions sauf l'Atlantique, le ratio a fléchi en 1987 par rapport à 1983, probablement à cause du resserrement du crédit et de la plus grande prudence exercée par les exploitants agricoles en réaction au fléchissement des revenus.

Le montant des achats de capitaux indiqué au tableau 24 représente une baisse de 11.5 % au Canada en 1987 par rapport à 1983. L'évolution à l'intérieur des régions a varié considérablement, en fonction des économies agricoles régionales. Comme lors des sondages précédents, les principales dépenses d'investissement demeurent l'achat d'outillage (42 %). L'Est du Canada et la Colombie-Britannique affichaient des augmentations à ce chapitre en 1987 par rapport à 1983 tandis que les provinces des Prairies affichaient une baisse. La deuxième plus importante dépense était l'achat de biens immobiliers agricoles avec 16 %. Encore une fois, les changements qui sont survenus entre 1987 et 1983 s'expliquent par l'évolution différente des économies régionales.

Mouvements de capitaux

Dans le cadre du sondage agricole de 1988, tout comme en 1984, on a fait une estimation des mouvements de capitaux. On en trouvera les résultats au tableau 24. Les emprunts de capitaux à court, moyen et long terme ont totalisé $6,898.1 millions en 1987, soit 24 % de moins qu'en 1983. À cette somme il faut ajouter les dons en argent et en soustraire les sorties de capitaux. Le solde représente la somme disponible pour réduire davantage les dettes, faire des investissements ou couvrir les déficits d'exploitation d'entreprise. Entre 1983 et 1987, les fonds disponibles à ces fins ont affiché une baisse de 42 %.

TABLE 22

ANALYSIS OF CAPITAL BORROWED LAST YEAR
All farms

TABLEAU 22

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ L'AN DERNIER
Toutes les fermes

	Average capital borrowed / Capital emprunté moyen									Capital borrowed as a percentage of capital purchases [1] / Montant des emprunts exprimé en pourcentage des achats d'immobilisations [1]						Net capital borrowed as % of capital purchases / Emprunts nets en % des achats d'immobilisations		
	Short term / Court terme			Intermediate term / Moyen terme			Long term / Long terme			Intermediate term / Moyen terme			Long term / Long terme			Total / Total		
	$000			$000			$000			%			%			%		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
B.C. / C.-B.	1.6	14.9	11.0	12.6	4.7	4.5	14.0	9.6	8.7	22.1	21.8	21.8	24.5	44.7	42.0	46.6	48.6	47.8
Alta. / Alb.	9.7	24.5	18.3	11.9	15.0	5.6	11.5	16.1	12.0	29.7	42.1	21.8	28.7	45.1	47.0	58.4	74.9	37.6
Sask.	4.1	14.5	13.0	7.0	9.0	5.3	7.8	16.3	4.8	28.5	29.1	27.8	31.7	52.5	24.8	60.2	61.3	45.8
Man.	4.5	17.7	17.2	8.2	8.3	4.5	5.6	7.2	3.8	28.5	40.9	24.5	19.5	35.7	21.0	48.0	62.7	37.6
Ont.	2.7	25.4	21.6	6.5	5.4	5.1	7.7	11.6	4.9	22.7	27.3	22.2	26.8	58.5	21.2	49.5	58.1	40.4
Que. / Qué.	1.4	12.5	11.0	3.9	5.1	6.9	7.5	5.9	8.3	21.0	28.9	27.8	40.7	33.5	33.6	61.7	56.4	53.5
Atl.	2.9	16.2	17.7	3.4	4.5	6.7	4.7	5.6	8.0	18.6	24.1	25.0	25.6	30.5	29.8	44.2	44.3	46.4
CANADA	**4.3**	**19.3**	**16.3**	**7.6**	**8.3**	**5.5**	**8.4**	**12.1**	**7.0**	**26.1**	**32.7**	**24.4**	**28.9**	**47.7**	**31.1**	**55.0**	**63.1**	**43.3**

[1] *Amount of capital borrowed excludes operating funds / Le montant des emprunts ne comprend pas les fonds d'exploitation*

TABLE 23

CAPITAL PURCHASED LAST YEAR
All farms, average values

Region	Farm real estate Biens immobiliers agricoles			Land improvement Améliorations foncières			House construction Constructions de maisons			Other bldg. construction Constructions d'autres bâtiments		
	$000			$000			$000			$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
B.C.	8.9	4.6	2.8	3.6	1.5	1.2	2.1	2.2	0.8	9.0	2.5	2.6
Alta.	8.5	6.8	4.6	1.3	1.4	0.7	2.8	3.3	1.1	3.8	3.6	2.5
Sask.	6.3	9.6	3.8	0.7	0.6	0.3	3.5	3.1	1.9	1.8	1.9	1.7
Man.	4.6	1.9	1.6	0.5	0.4	0.3	2.7	2.1	1.4	2.4	2.2	2.7
Ont.	7.4	5.0	3.3	1.8	1.6	1.2	1.9	0.9	1.8	4.4	3.6	3.0
Que.	3.5	2.8	3.5	1.2	1.5	1.2	1.6	1.5	1.9	3.7	2.6	3.4
Atl.	1.3	2.4	3.2	1.0	1.2	1.7	0.9	1.0	1.4	4.6	4.8	5.3
CANADA	**6.4**	**5.7**	**3.5**	**1.3**	**1.2**	**0.8**	**2.5**	**2.2**	**1.6**	**3.5**	**2.9**	**2.7**

TABLEAU 23

INVESTISSEMENTS EFFECTUÉS L'AN DERNIER
Toutes les fermes, valeur moyenne

Equipment / Outillage			Breeding or reproduction livestock / Animaux de reproduction ou de remplacement			Quota / Quota			Other / Autres			Total / Total			Région
$000			$000			$000			$000			$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
14.1	5.6	6.3	3.3	2.0	2.1	0.2	1.7	3.7	17.9	1.3	1.4	57.1	21.5	20.8	C.-B.
18.5	15.0	11.1	4.1	4.1	4.5	0.2	0.8	0.2	1.3	0.5	1.0	40.2	35.6	25.6	Alb.
16.2	14.2	8.7	2.2	1.3	2.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.5	0.8	30.6	31.1	19.2	Sask.
15.8	11.5	9.4	1.8	1.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.9	0.5	28.6	20.2	18.3	Man.
10.2	5.9	9.3	1.9	1.2	1.9	0.5	1.5	1.1	0.6	0.2	1.3	28.5	19.9	22.9	Ont.
7.6	6.5	9.6	1.7	1.3	1.6	1.1	1.4	2.8	0.2	0.1	0.8	20.8	17.6	24.8	Qué.
7.0	7.1	11.9	3.0	1.3	1.9	0.1	0.5	0.9	0.3	0.2	0.4	18.4	18.5	26.7	Atl.
13.5	**10.2**	**9.5**	**2.4**	**1.9**	**2.4**	**0.3**	**0.8**	**0.9**	**1.3**	**0.4**	**0.9**	**30.9**	**25.3**	**22.4**	**CANADA**

TABLE 24 FLOW OF CAPITAL FUNDS

TABLEAU 24 PROVENANCE ET UTILISATION DES CAPITAUX

Region / Région	Amount borrowed / Montant emprunté		Gifts / Dons reçus		Amount refinanced / Refinancements		Capital purchased / Investissements		Short -term debt repaid / Remboursement dette à court terme		Available funds / Disponibilités	
	$000,000		$000,000		$000,000		$000,000		$000,000		$000,000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	339.2	296.1	6.1	7.1	44.7	40.4	215.2	229.0	21.0	1.1	64.4	32.7
Alta. / Alb.	2,474.3	1,730.9	49.7	61.2	195.3	384.0	1,305.6	1,037.3	228.6	161.0	794.6	209.8
Sask.	2,136.4	1,323.2	68.3	81.3	337.4	74.0	1,451.0	1,011.3	161.2	(88.4)	255.2	407.6
Man.	715.1	598.2	13.9	14.2	60.1	33.7	385.2	387.1	9.3	31.5	274.3	160.0
Ont.	2,450.2	1,805.3	72.7	53.6	318.0	38.9	893.0	954.1	436.8	341.2	875.1	524.6
Que. / Qué.	766.8	889.4	2.4	20.5	34.3	66.3	460.1	747.1	94.8	52.0	180.0	44.5
Atl.	186.7	255.0	0.5	2.8	13.5	17.7	112.9	191.3	35.2	3.5	25.6	45.3
CANADA	**9,068.8**	**6,898.1**	**213.6**	**240.6**	**1,003.2**	**655.0**	**4,823.1**	**4,557.2**	**986.9**	**502.0**	**2,469.1**	**1,424.6**

CHAPTER VI - Design of Farm Survey - 1988

In the fall of 1986, Farm Credit Corporation , Agriculture Canada and Statistics Canada started the planning and execution of this third survey.

Statistics Canada has provided its expertise in the design of three farm surveys, and the pilot study which preceded the 1981 survey.

The target population for this survey was drawn from the 1986 Census of Agriculture. Farms considered to be of no interest to the survey were excluded from the sample. These were farms with reported agricultural sales of less than $2,000 in 1985, institutional farms, farms on Indian reserves, community pastures, farms in areas having little or no agricultural activity, and farms which were part of large multiple farm operations owned by large corporations.

Above is a table of target population and sample sizes.

The total sample of 8,528 farms was allocated among the provinces in a manner calculated to provide estimates of the population parameters with coefficients of variation of 10 per cent or less at provincial levels for all provinces except the Maritimes. As well, a target of coefficients of variation of 20 per cent or less by enterprise type was set for Quebec, Ontario, and the three Prairie provinces.

For all provinces, two variables, based on census data, were used for stratification of the sampling frame: total asset value and predominant enterprise type. The latter was used as the primary stratification variable, then the frame was further stratified by total assets.

The number of strata were chosen to give very low coefficient of variation at the province and enterprise type level, to optimize the efficiency of sampling, and to reflect budget and resource constraints.

NUMBER OF FARMS

Province	Population size	Sample size
British Columbia	14,258	1,102
Alberta	52,529	1,899
Saskatchewan	61,005	999
Manitoba	25,285	1,000
Ontario	63,431	1,200
Quebec	36,698	1,097
New Brunswick	2,714	375
Nova Scotia	3,196	400
Prince Edward Island	2,506	376
Newfoundland	410	80
CANADA	262,032	8,528

CHAPITRE VI - La conception du sondage agricole - 1988

À l'automne de 1986, la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada commençaient à planifier et mettre en marche ce troisième sondage.

Statistique Canada s'est chargé de la conception technique des trois sondages agricoles et de l'étude pilote du sondage de 1981.

La population cible de ce sondage est tirée du sondage agricole de 1986, dont nous avons exclu les fermes qui ne présentaient plus d'intérêt pour fins de recherches, notamment les fermes affichant des ventes agricoles inférieures à $2,000 en 1985, les fermes institutionnelles, les fermes situées sur les réserves indiennes, les pâturages communautaires, les fermes des régions présentant une activité agricole faible ou nulle et, enfin, les fermes regroupées dans un réseau de grandes exploitations appartenant à des sociétés.

Le tableau suivant présente la population cible et la taille des échantillons.

NOMBRE DE FERMES

Province	Taille de la population	Taille de l'échantillon
C.-B.	14,258	1,102
Alb.	52,529	1,899
Sask.	61,005	999
Man.	25,285	1,000
Ont.	63,431	1,200
Qué.	36,698	1,097
N.-B.	2,714	375
N.-É.	3,196	400
Î.-P.-E.	2,506	376
T.-N.	410	80
Can.	262,032	8,528

On a distribué l'échantillon total de 8,528 fermes entre les provinces de manière à obtenir des paramètres démographiques qui assurent un coefficient de variation de 10 % ou moins au niveau provincial pour toutes les provinces sauf les Maritimes. On a aussi fixé un coefficient de variation cible de 20 % ou moins pour chaque type de production pour le Québec, l'Ontario et les trois provinces des Prairies.

Pour toutes les provinces, on a utilisé deux variables, basées sur les données du recensement, pour faire la stratification de l'échantillon: la valeur totale de l'actif et le type de production prédominant. On a d'abord utilisé cette première variable pour faire une stratification primaire et on a ensuite appliqué l'actif total aux résultats pour faire une deuxième stratification.

On a choisi un nombre de strates qui assure un très faible coefficient de variation au niveau de la province et de la spéculation, ce qui a permis d'optimiser l'efficience de l'échantillon en dépit des contraintes budgétaires et de ressources.

Les réponses des 8,528 exploitants agricoles choisis pour participer à ce sondage ont été classées comme suit:

From the 8,528 farm operators chosen for this survey, the responses were categorized as follows:

SURVEY RESPONSES

Province	Sample size	No longer farming	Unable to contact	Refused all or part	Useable responses
B.C.	1,102	73	130	240	659
Alta.	1,899	60	225	494	1,209
Sask.	999	28	91	177	703
Man.	1,000	35	65	189	711
Ont.	1,200	68	73	194	865
Que.	1,097	49	68	134	856
Atl.	1,231	76	49	158	948
Can.	8,528	389	701	1,586	5,941

To provide estimates of the characteristics of each subpopulation sampled, a weight was applied to each record, representing the number of units in the population which that particular unit is intended to represent. Once the weights have been applied, estimates of subpopulation totals and averages for a particular characteristic were derived simply by summing up all farms in that subpopulation.

A more detailed description of the sampling technique and estimation procedures, entitled "Design of the Farm Credit Corporation Survey 3" may be obtained from Farm Credit Corporation, P.O. Box 2314, Postal Station 'D', Ottawa, Ontario K1P 6J9.

RÉPONSES AU SONDAGE

Province	Taille de l'échantillon	N'exploite plus	N'a pu être rejoint	Refus total ou partiel	Réponses utilisables
C.-B.	1,102	73	130	240	659
Alb.	1,899	60	225	494	1,209
Sask.	999	28	91	177	703
Man.	1,000	35	65	189	711
Ont.	1,200	68	73	194	865
Qué.	1,097	49	68	134	856
Atl.	1,231	76	49	158	948
Can.	8,528	389	701	1,586	5,941

Afin de fournir une estimation des caractéristiques de chaque sous-population échantillonnée, nous avons appliqué à chaque questionnaire un coefficient de pondération qui correspond au nombre d'unités de population que chaque unité est censée représenter. Il a été ainsi possible d'obtenir des estimations des totaux et des moyennes par domaine pour une caractéristique particulière, en faisant la somme de toutes les exploitations dans le domaine. On peut obtenir une description plus complète de la technique d'échantillonnage et des méthodes d'estimation en consultant le document intitulé «Design of the Farm Credit Corporation Survey 3». On peut l'obtenir de Société du crédit agricole, C.P. 2314, Succursale postale D, Ottawa, Ontario, K1P 6J9.

Reliability of the 1988 Survey

Information collected from farm operators was edited by FCC to ensure that the information in the comments section was consistent with that in the data section, and that the data was recorded according to the guidelines that were issued to interviewers. The data was then captured by Statistics Canada.

After capture, the data was subject to electronic edits. Fields that fell outside of predetermined ranges were manually compared with the original information on the questionnaires, and checked for correctness.

Where missing data could not be reliably calculated from other data provided, a similiar record, matched by geographic proximity, size and type of production, was used as a donor record from which to take the missing information.

If key information such as acreage or assets was missing, the record was rejected completely and the weighting factor for the stratum was adjusted accordingly.

Estimates were made for factors with and without "imputed" values to ensure that they did not bias the results. The top contributors to each total were isolated and examined to ensure that errors had not been made in recording the data or in its capture.

As was stated in Chapter I, information on agricultural finances and other characteristics of agriculture is available from other sources. One of these is the 1986 Census of Agriculture, conducted in June 1986. A comparison of figures from that census to those of the 1988 Farm Survey would confirm the reliability of the latter.

One common element of the Census and the Survey was the number of acres of owned land. These are compared in the following table: (Census figures are adjusted for the difference in time, - June 3, 1986, to December 31, 1987.)

FARMLAND OWNED
(Million Acres)

Region	Survey 1988	Adjusted Census
B.C.	2.578	4.492
Alta.	32.502	30.559
Sask.	44.468	44.383
Man.	11.770	12.475
Ont.	8.648	9.463
Que.	7.087	7.329
Atl.	2.033	1.866
Can.	109.086	110.567

The total acres of owned farmland recorded in the 1988 Survey are 1.34 per cent lower than in the Census.

A comparison of the value of land and buildings is as follows:

LAND AND BUILDINGS
($ Billion)

Region	Survey 1988	Adjusted Census
B.C.	3.609	3.849
Alta.	15.195	18.353
Sask.	15.067	16.089
Man.	4.844	5.690
Ont.	14.773	15.978
Que.	4.898	5.911
Atl.	1.506	1.595
Can.	59.892	67.465

Fiabilité du sondage de 1988

La SCA a vérifié les formulaires reçus des exploitants agricoles pour s'assurer que les commentaires formulés étaient compatibles avec les informations contenues dans la section des données. Elle s'est aussi assurée que les données étaient inscrites selon les directives données aux interviewers. Statistique Canada a ensuite procédé à la saisie des données.

Les données ont été ensuite soumises à des vérifications électroniques. Celles qui tombaient à l'extérieur de fourchettes pré-déterminées ont été comparées manuellement aux informations originales du questionnaire pour en vérifier l'exactitude.

Lorsque les données manquantes ne pouvaient être correctement calculées à partir des autres données fournies, on a utilisé un questionnaire présentant les mêmes caractéristiques géographiques, de taille et de production pour les constituer.

Lorsqu'il manquait des données clés telles que la superficie ou l'actif, on a simplement rejeté le questionnaire et ajusté le facteur de pondération de la strate en conséquence.

Lorsque les valeurs relatives à certains facteurs étaient omises, on les a estimées de manière à ne pas déformer les résultats. On a isolé les dix questionnaires présentant les meilleurs résultats de chaque total et on les a examinés pour s'assurer qu'il n'y avait pas eu erreur d'inscription ou de saisie. Tel que mentionné au chapitre 1, les informations sur les finances agricoles et les autres caractéristiques de l'agriculture peuvent être obtenues d'autres sources dont le recensement agricole de 1986 (juin). Une comparaison avec les chiffres de ce recensement devrait confirmer la fiabilité des données du sondage agricole de 1988.

Le nombre d'acres de terres possédées est un élément commun au recensement et au sondage. Ces informations sont comparées au tableau qui suit. (Les chiffres du recensement sont ajustés pour tenir compte de la différence de temps - 3 juin 1986 au 31 décembre 1987).

TERRES AGRICOLES POSSÉDÉES
(Millions d'acres)

Région	Sondage 1988	Recensement ajusté
C.-B.	2.578	4.492
Alb.	32.502	30.559
Sask.	44.468	44.383
Man.	11.770	12.475
Ont.	8.648	9.463
Qué.	7.087	7.329
Atl.	2.033	1.866
Can.	109.086	110.567

Le nombre d'acres totales possédées relevé lors du sondage de 1988 est de 1.34 % inférieur à celui obtenu lors du recensement.

La valeur des terres et bâtiments se comparait comme suit:

The difference is 11.2 per cent. However, the Census figures include the value of rented assets; the survey does not.

The estimated value of machinery and equipment for Canada was $19.738 billion from the adjusted Census figures and $19.306 billion from the Survey, a difference of 2.2 per cent.

Gross farm sales for Canada, at $23.218 billion in the Survey, were 6.7 per cent higher than the adjusted Census figures of $21.769 billion.

Interest expenses for Canada in the Survey were 13.1 per cent higher than the $1.742 billion from the adjusted Census and the differences were greater when the regions were compared.

Total expenses for Canada were 9.5 per cent higher on the Survey, while net income for Canada was 2.7 per cent lower than the comparable figures from the Census.

One major reason for the difference between the 1988 Survey and the adjusted Census figures was sampling error. This is to be expected since a sample of 8,528 farms was drawn from a population of 262,032 farms.

The Survey figures, when expanded, represent 240,210 farm operations. These are the farms that were in business at the time of the 1986 Census and were still in business at the time of the FCC Survey (from January to March of 1988). The adjusted Census figures are a projection of the values for all 262,032 farms in the sampled population.

The difference in the size of the populations represented could explain some of the differences between the figures.

Statistics Canada also makes estimates of certain other parameters of the population for various purposes. These can be labelled Administration Estimates (abbreviated as Admin.).

For Canada, the value of livestock and poultry was $9.820 billion on the Survey, while the Admin. figures were $9.180 billion.

The total debts to chartered banks were estimated to be as follows:

DEBTS TO CHARTERED BANKS
($ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	.699	.692
Alta.	1.827	2.281
Sask.	1.510	1.608
Man.	.537	.804
Ont.	2.119	2.423
Que.	.398	1.017
Atl.	.165	.193
Can.	7.256	9.018

The large differences in Quebec, Manitoba and Alberta were probably a result of the varying definitions that Survey respondents put on the source of credit. Where provincial agencies guaranteed loans from banks, credit unions or other agencies, there was a tendency to attribute the loan to the province, whereas the institution which provided the funds would list these loans among their assets when providing figures for the Administration Estimate.

TERRES ET BÂTIMENTS
(milliards de $)

Région	Sondage 1988	Recensement Ajusté
C.-B.	3.609	3.849
Alb.	15.195	18.353
Sask.	15.067	16.089
Man.	4.844	5.690
Ont.	14.773	15.978
Qué.	4.898	5.911
Atl.	1.506	1.595
Can.	59.892	67.465

L'écart est de 11.2 %. Toutefois, les chiffres du recensement excluent la valeur des biens loués alors que ceux du sondage l'incluent.

Les chiffres ajustés du recensement évaluent les machines aratoires et l'outillage agricole à $19.738 milliards pour le Canada alors que le sondage donne $19.306 milliards, soit un écart de 2.2 %.

Selon les chiffres ajustés du recensement, les ventes agricoles brutes s'établissaient à $21.769 milliards pour le Canada, soit 6.7 % de moins que les $23.218 milliards constatés lors du sondage.

Les dépenses d'intérêt constatées par le sondage étaient de 13.1 % supérieures aux chiffres ajustés de $1.742 milliard du recensement. Ces écarts sont encore plus grands lorsqu'on fait des comparaisons régionales.

Les dépenses totales relevées lors du sondage étaient de 9.5 % plus élevées tandis que le revenu net était de 2.7 % inférieur aux données comparables du recensement.

Les erreurs d'échantillonnage sont une des principales causes des écarts entre les données du recensement et les chiffres ajustés du recensement. Cela était prévisible puisque le sondage utilisait un échantillon de 8,528 fermes sur un total de 262,032.

L'échantillon du sondage représente 240,210 entreprises agricoles, c'est-à-dire celles qui étaient en affaires lors du sondage de 1986 et l'étaient encore lors du dernier sondage (de janvier à mars 1988). Les chiffres ajustés du recensement recouvrent 262,032 entreprises agricoles. La différence dans la taille des populations représentées pourrait expliquer en partie les écarts.

Statistique Canada établit également des estimations de la population selon d'autres paramètres, à diverses fins. Celles-ci sont généralement appelées estimations administratives (abrégées à admin. dans les tableaux).

Pour le Canada, la valeur du bétail et de la volaille était de $9.820 milliards selon le sondage alors qu'il était de $9.180 milliards selon l'estimation administrative.

L'endettement total auprès des banques à charte a été estimé comme suit:

ENDETTEMENT AUPRÈS DES BANQUES À CHARTE
(milliards de $)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	.699	.692
Alb.	.827	2.281
Sask.	1.510	1.608
Man.	.537	.804
Ont.	2.119	2.423
Qué.	.398	1.017
Atl.	.165	.193
Can.	7.256	9.018

Les écarts importants constatés au Québec, au Manitoba et en Alberta sont probablement attribuables aux différentes définitions données aux sources de crédit par les répondants au

The result of these decisions is shown in the table of debts to provincial agencies.

DEBTS TO PROVINCIAL AGENCIES
($ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	.018	.017
Alta.	.989	1.692
Sask.	1.227	1.461
Man.	.182	.229
Ont.	.070	.166
Que.	1.339	.129
Atl.	.194	.219
Can.	4.019	3.913

There are discrepancies between these estimates for Quebec, Alberta, Saskatchewan and Manitoba because of provincial guarantees on loans from other agencies. The difference in Ontario may result from the attribution of loans for tile drainage to "provincial government" or to "other" (municipalities) on some survey returns.

While there are variations between the two estimates on a regional basis, national totals are quite close (2.7 per cent difference).

For debts to federal agencies, the estimate from the Survey was 7.7 per cent higher. One explanation could be that respondents varied in their classification of Canadian Wheat Board Advances as debts to "other federal agencies" or as debts to "others".

The estimated total debt outstarding in Canada is in the table below:

TOTAL DEBT
($ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	1.195	1.342
Alta.	4.995	5.398
Sask.	5.962	5.789
Man.	1.841	1.863
Ont.	4.888	4.978
Que.	3.017	2.911
Atl.	.586	.589
Can.	22.415	22.870

The difference was two per cent of the Administration Estimate and was probably a result of the difference in the sizes of the populations for which the estimates are made.

Finally, the payments made under the Western Grain Stabilization Act were 17.1 per cent lower on the Survey, with all Western regions showing a lower estimate. One possibility is that the Survey figures did not include any payments to landlords, while those of Admin. did.

A similar situation was found when the estimates for payments under the Special Canadian Grains Assistance Program were compared.

In summary, a comparison of 1988 Survey results with estimates from other sources showed that the Survey data has a high degree of reliability, except in the area of the liabilities owed to varicus financial institutions. This problem was discussed in Chapter II, in reference to Tables 3, 4 and 5.

Another measure of the efficiency of sampling was the coefficient of variation for each characteristic. For national totals, these were generally quite low, indicating that the actual figures for the population could lie within a narrow range of the calculated totals or averages.

sondage. Lorsque les organismes provinciaux garantissent les prêts des banques, caisses de crédit et autres organismes, les répondants les ont souvent attribués à la province. Par contre, l'institution qui avance les fonds compte ces prêts dans son actif lorsqu'elle fournit des chiffres pour l'estimation administrative.

Le tableau qui suit présente en parallèle les chiffres qui résultent de cette situation:

DETTES AUPRÈS D'ORGANISMES PROVINCIAUX
(milliards de $)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	.018	.017
Alb.	.989	1.692
Sask.	1.227	1.461
Man.	.182	.229
Ont.	.070	.166
Qué.	1.339	.129
Atla.	.194	.219
Can.	4.019	3.913

On constate des écarts entre les estimations pour le Québec, l'Alberta, la Saskatchewan et le Manitoba parce que ces provinces garantissent les prêts d'autres organismes. L'écart en Ontario s'expliquerait par le fait que certains répondants au sondage ont attribué au «gouvernement provincial» ou à un «autre» organisme (municipalité) les prêts de drainage souterrain qui leur ont été consentis.

Bien qu'il y ait des écarts entre les deux estimations à l'échelon régional, les totaux nationaux se rapprochent passablement (un écart de 2.7 %).

Quant aux dettes auprès d'organismes fédéraux, l'estimation du sondage était de 7.7 % plus élevée. Une raison en serait que les répondants ont classé leurs avances de la Commission canadienne du blé comme dette auprès des «autres organismes fédéraux» ou auprès des «autres» créanciers.

L'endettement total a été estimé comme suit:

ENDETTEMENT TOTAL
(milliards de $)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	1.195	1.342
Alb.	4.995	5.398
Sask.	5.962	5.789
Man.	1.841	1.863
Ont.	4.888	4.978
Qué.	3.017	2.911
Atl.	.586	.589
Can.	22.415	22.870

L'écart par rapport à l'estimation administrative est de 2 % et s'explique probablement par la différente taille des populations qui ont servi au calcul.

Farm Credit Corporation Canada / Société du crédit agricole Canada

FARM SURVEY 1988

IDENTIFICATION LABEL

FARM STATUS (mark only one box)

In business	004		0
Unknown	004		7
OR			
Change of operator - known	004		4
Change of operator - unknown	004		5
Out of business	004		8
Office use only	004		

If any information on the above label is incorrect or missing, please make necessary corrections below:

Name
Operator Name
Farm Name
Address
R.R. Box No. Number and Street Name
Post Office
Postal Code Telephone

QUESTIONNAIRE STATUS (mark only one box)

Fully Completed	005		1
Partially Completed	005		2
Entire questionnaire refused	005		3
Entire questionnaire no contact	005		4

FCC Field Area	006	
Geographic Area	007	
Enterprise Code	008	

1. Is this farming operation a partnership?

YES 021 1 NO 021 2 (Go to Section B)

2. Please list the name(s) and address(es) of your partners for this operation, if different than on label. Use comments section if necessary.

NAME NAME

ADDRESS ADDRESS

COMMENTS:

REGISTRATION NUMBER: FCC/AD M-070-02554

Société du crédit agricole Canada / Farm Credit Corporation Canada

SONDAGE AGRICOLE 1988

ÉTIQUETTE D'IDENTIFICATION

SITUATION DE LA FERME (pointer une case seulement)

En exploitation	004		0
Ne sait pas	004		7
OU			
Nouvel exploitant - connu	004		4
Nouvel exploitant - inconnu	004		5
N'est pas exploitée	004		8
À l'usage du bureau seulement	004		

Si certains des renseignements ci-dessus sont incorrects ou incomplets, veuillez faire les corrections nécessaires ci-dessous:

Nom
Nom de l'exploitant
Nom de la ferme
Adresse
R.R. B.P. Numéro et nom de la rue
Bureau de poste
Code postal Téléphone

ETAT DU QUESTIONNAIRE (pointer une case seulement)

Rempli complètement	005		1
Rempli partiellement	005		2
Questionnaire non rempli. Refus	005		3
Questionnaire non rempli. Non contacté	005		4

Territoire SCA	006	
Région géographique	007	
Code de spéculation	008	

1. Cette ferme est-elle exploitée par des associés?

OUI 021 1 NON 021 2 (aller à la section B)

2. Donnez le nom et l'adresse de chaque associé de cette entreprise, s'il diffère de l'étiquette d'identification. Écrivez dans la section commentaire si cela s'avère nécessaire.

NOM NOM

ADRESSE ADRESSE

COMMENTAIRES:

NUMÉRO D'ENREGISTREMENT: FCC/AD M-070-02554

SECTION B: CHARACTERISTICS OF THE OPERATION

Definition of Farm Operator

A **Farm Operator** is an individual who is engaged to a significant extent in the actual day to day operation of the farm and who has a part in making the decisions to borrow money, to rent, buy or sell assets, and to pay down debts. One questionnaire is to be collected for each farm operation. A farm operation may have more than one operator.

1. How many operators work on this farming operation?..... 051

2. What is the age of:
   a) the oldest operator?..... 052
   b) the youngest operator?..... 053
   (if only one operator enter age under oldest operator)

3. How many years has this operation been managed by the operator with the most experience on this farm?..... 054

4. Which of the following best described this farming operation as of December 31, 1987?

		X one box only
a) unincorporated.....	055	1
b) incorporated or co-operative.....	055	2

SECTION C: FARM SIZE

Section R 100 9

1. Will the land area in this questionnaire be reported in:

		X one box only
a) acres?.....	199	1
b) hectares?.....	199	2
c) arpents?.....	199	3

2. Of the total and cultivated land operated by this operation at December 31, 1987, how much was:
(round to nearest whole number)

	Total land	Cultivated land
a) owned by you?.....	101 none ☐	111 none ☐
b) rented from others?.....	102 none ☐	112 none ☐
c) owned but leased to others?.....	103 none ☐	113 none ☐

COMMENTS:

SECTION B: CARACTÉRISTIQUES DE L'EXPLOITATION

Définition d'un exploitant agricole

L'**exploitant agricole** est la personne qui s'occupe dans une large mesure de l'exploitation quotidienne, proprement dite, de la ferme, et qui participe aux décisions relatives aux emprunts de l'entreprise, à la location, l'achat ou la vente de biens, et au remboursement des dettes. Un questionnaire doit être rempli pour chaque exploitation agricole. Il peut y avoir plus d'un exploitant pour une même exploitation agricole.

1. Combien d'exploitants travaillent sur cette ferme?..... 051

2. Âge:
   a) de l'exploitant le plus âgé..... 052
   b) de l'exploitant le plus jeune..... 053
   (s'il y en a un seulement, inscrire l'âge sous le plus âgé)

3. Depuis combien d'années la ferme est-elle gérée par l'exploitant qui a le plus d'expérience?..... 054

4. Lequel des termes suivants décrit le mieux le type d'exploitation agricole en date du 31 décembre 1987?

		Cochez (X) une case seulement
a) non incorporé (pas une compagnie légalement constituée).....	055	1
b) incorporée ou coopérative.....	055	2

SECTION C: TAILLE DE L'EXPLOITATION

Section R 100 9

1. Dans ce questionnaire, les superficies seront données en:

		Cochez (X) une case seulement
a) acres?.....	199	1
b) hectares?.....	199	2
c) arpents?.....	199	3

2. Au 31 décembre 1987, quelle superficie (arrondir au chiffre le plus près) de la superficie totale et de la superficie cultivée de cette entreprise était:

	Sup. totale	Sup. cultivée
a) possédée par vous?.....	101 aucun ☐	111 aucun ☐
b) louée d'une autre personne?.....	102 aucun ☐	112 aucun ☐
c) possédée mais louée à d'autres?.....	103 aucun ☐	113 aucun ☐

COMMENTAIRES:

SECTION D: CAPITAL INVESTMENTS AND SALES — Section R 200 9

1. During 1987, did your farm operation invest any money in capital items or improvements, receive any money from the sale of capital items, or receive any capital through gifts or inheritances?

Yes 200 1 — No 200 2 (Go to Section E)

2. What was the amount of capital invested in 1987 for the following items? (report to the nearest $1,000)

a) farm real estate purchased?	201 none ☐	,000
b) land improvements: (irrigation, orchard planting, drainage, clearing of land)?	202 none ☐	,000
c) house construction or major renovation?	203 none ☐	,000
d) other building construction or renovation?	204 none ☐	,000
e) breeding & replacement livestock (will be on the farm more than one year)?	205 none ☐	,000
f) quota purchased separately from other assets?	206 none ☐	,000
g) other assets, not for use by this business? (specify _____)	207 none ☐	,000

	Cost Before Trade-in		Cost after Trade-in	
h) new cars and trucks?	208 none ☐	,000	218 none ☐	,000
i) used cars and trucks?	209 none ☐	,000	219 none ☐	,000
j) new farm machinery (tractors, combines, irrigation equipment, etc.)?	210 none ☐	,000	220 none ☐	,000
k) used farm machinery (tractors, combines, irrigation equipment, etc.)?	211 none ☐	,000	221 none ☐	,000

3. What were the amount of capital sales in 1987 for:

a) land?	231 none ☐	,000
b) machinery and quota? (exclude machinery trade-in and breeding stock)	232 none ☐	,000

4. What was the amount of capital gifted to you or inherited by you from private individuals in 1987? — 241 none ☐ ,000

COMMENTS:

SECTION D: ACHAT ET VENTE DE BIENS D'IMMOBILISATION — Section R 200 9

1. En 1987, votre entreprise agricole a-t-elle investi des fonds pour des immobilisations ou des améliorations, vendu des biens d'immobilisation ou reçu des sommes en don ou en héritage?

Oui 200 1 — Non 200 2 (Aller à la Section E)

2. Quel a été le montant de capital investi en 1987 aux fins suivantes (à $1,000 près):

a) acheter des biens immobiliers agricoles?	201 aucun ☐	,000
b) faire des améliorations foncières (irrigation, plantation d'un verger, drainage, défrichage)?	202 aucun ☐	,000
c) construire une maison ou faire des renovations majeures?	203 aucun ☐	,000
d) construire d'autres bâtiments ou faire d'autres rénovations?	204 aucun ☐	,000
e) acheter des animaux de reproduction et de remplacement (gardés à la ferme plus d'un an)?	205 aucun ☐	,000
f) acheter un quota séparément?	206 aucun ☐	,000
g) acheter d'autres biens qui ne serviront pas pour cette entreprise? (précisez _____)	207 aucun ☐	,000

	Coût sans échange		Coût avec échange	
h) voitures et camions **neufs**?	208 aucun ☐	,000	218 aucun ☐	,000
i) voitures et camions **d'occasion**?	209 aucun ☐	,000	219 aucun ☐	,000
j) machine agricoles **neuves** (tracteur, moissonneuse, équipement d'irrigation, etc.)?	210 aucun ☐	,000	220 aucun ☐	,000
k) machines agricoles **d'occasion** (tracteur, moissonneuse, équipement d'irrigation, etc.)	211 aucun ☐	,000	221 aucun ☐	,000

3. À combien se sont élevées les ventes de biens d'immobilisation en 1987?

a) terres	231 aucun ☐	,000
b) machines agricoles et quota (exclure la valeur d'échange des machines et les animaux de reproduction)	232 aucun ☐	,000

4. Si vous avez reçu des biens en don ou en héritage de particuliers en 1987, à combien s'élèvent-ils? — 241 aucun ☐ ,000

COMMENTAIRES:

SECTION E: ASSETS OF THE FARM OPERATION — Section R 300 [ ] 9

1. Report the total assets of the farm business including all individuals that are principal operators.

Assets as of December 31, 1987 (report to the nearest $1,000 at current market value)

a) farmland and buildings owned	301 none ☐	,000
b) breeding and replacement livestock	302 none ☐	,000
c) machinery and equipment (include farm cars and trucks)	303 none ☐	,000
d) quota (market value, if not valued elsewhere)	304 none ☐	,000
e) accounts receivable (receipts due)	305 none ☐	,000
f) inputs (feed, supplies, fertilizer, fuel, seed, chemicals)	306 none ☐	,000
g) crops for sale	307 none ☐	,000
h) market livestock	308 none ☐	,000
i) cash, bonds, savings, shares	309 none ☐	,000
j) other assets (please specify asset on the lines below and record the amounts in the boxes)		
short-term _____	310 none ☐	,000
intermediate-term _____	311 none ☐	,000
long-term _____	312 none ☐	,000

If in doubt, use comments.

COMMENTS:

SECTION E: ACTIF DE L'ENTREPRISE AGRICOLE — Section R 300 [ ] 9

1. Donnez l'actif total de l'entreprise en tenant compte des biens de tous les principaux exploitants.

Actif au 31 décembre 1987 (à $1,000 près selon la valeur marchande actuelle)

a) terres et bâtiments agricoles possédés	301 aucun ☐	,000
b) animaux de reproduction et de remplacement	302 aucun ☐	,000
c) outillage et équipement (inclure voitures et camions de ferme)	303 aucun ☐	,000
d) quota (valeur marchande, si non indiquée ailleurs)	304 aucun ☐	,000
e) comptes à recevoir (créances qui vous sont dues)	305 aucun ☐	,000
f) intrants (aliments, fournitures, engrais, carburant, semences, produits chimiques)	306 aucun ☐	,000
g) récoltes à vendre	307 aucun ☐	,000
h) animaux à vendre	308 aucun ☐	,000
i) liquidités, obligations, épargnes, actions	309 aucun ☐	,000
j) autres éléments d'actif (énumérez les actifs sur les lignes et inscrivez les montants dans les cases)		
court terme _____	310 aucun ☐	,000
moyen terme _____	311 aucun ☐	,000
long terme _____	312 aucun ☐	,000

En cas de doute, utilisez les commentaires.

COMMENTAIRES:

SECTION F: LIABILITIES OUTSTANDING

Section R 400 9

1. Did your farm operation owe any money on December 31, 1987 or one year earlier (January 1, 1987)?

Yes 400 1 — No 400 2 (Go to Section G)

2. How much did you owe the following lenders on December 31, 1987? (report to the nearest $1,000)

	SHORT-TERM (repayment period is less than 12 months including arrears)	INTERMEDIATE-TERM (repayment period is 12 months to less than 10 years)	LONG-TERM (repayment period is ten years or more)
a) Farm Credit Corporation..	401 none ,000	411 none ,000	421 none ,000
b) other federal agencies (V.L.A., C.M.H.C., F.B.D.B.).....	402 none ,000	412 none ,000	422 none ,000
c) provincial government....	403 none ,000	413 none ,000	423 none ,000
d) chartered banks.....	404 none ,000	414 none ,000	424 none ,000
e) credit unions caisse populaire.....	405 none ,000	415 none ,000	425 none ,000
f) trust companies Treasury branches.....	406 none ,000	416 none ,000	426 none ,000
g) machinery and supply companies.....	407 none ,000	417 none ,000	427 none ,000
h) private individuals.....	408 none ,000	418 none ,000	428 none ,000
i) others.....	409 none ,000	419 none ,000	429 none ,000

3. What was the total amount owing one year earlier (January 1, 1987) for:

a) short-term liabilities?	431 none ,000
b) intermediate-term liabilities?	432 none ,000
c) long-term liabilities?	433 none ,000

COMMENTS:

SECTION F: DETTES

Section R 400 9

1. Votre entreprise agricole avait-elle des dettes au 31 décembre 1987 ou l'année précédente (1er janvier 1987)?

Oui 400 1 — Non 400 2 (allez à la Section G)

2. Combien devait-elle aux prêteurs suivants au 31 décembre 1987 (à $1,000 près)

	COURT TERME (échéance inférieure à 12 mois, arrérages inclus)	MOYEN TERME (échéance de 12 mois à moins de 10 ans)	LONG TERME (échéance de 10 ans ou plus)
a) Société du crédit agricole.....	401 rien ,000	411 rien ,000	421 rien ,000
b) autres organismes fédéraux (L.A.C., S.C.H.L., B.F.D.).....	402 rien ,000	412 rien ,000	422 rien ,000
c) gouvernement provincial..	403 rien ,000	413 rien ,000	423 rien ,000
d) banques à charte.....	404 rien ,000	414 rien ,000	424 rien ,000
e) caisses de crédit et caisses populaires.....	405 rien ,000	415 rien ,000	425 rien ,000
f) fiducies, Régionales du Trésor.....	406 rien ,000	416 rien ,000	426 rien ,000
g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs....	407 rien ,000	417 rien ,000	427 rien ,000
h) particuliers.....	408 rien ,000	418 rien ,000	428 rien ,000
i) autres.....	409 rien ,000	419 rien ,000	429 rien ,000

3. Combien devait-elle au total l'année précédente (1er janvier 1987) en:

a) créances à court terme?.....	431 rien ,000
b) créances à moyen terme?.....	432 rien ,000
c) créances à long terme?	433 rien ,000

COMMENTAIRES:

SECTION G: CAPITAL BORROWED IN 1987

Section R | 500 | | 9

1. In 1987, did your farm business borrow any money? (include funds borrowed from family)(report to the nearest $1,000)?

Yes 500 | | 1 — No 500 | | 2 (Go to Section H)

2. What was the highest level of your **short-term** borrowings during 1987? (Repayment period is less than 12 months).....	501 none ☐	,000
3. What was the total amount of **intermediate-term** credit borrowed during 1987? (Repayment period is 12 months to less than 10 years)...	511 none ☐	,000
4. What was the total amount of **long-term** credit borrowed from the following during 1987? (Repayment period is 10 years or more)		
a) Farm Credit Corporation.....	521 none ☐	,000
b) other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B.).....	522 none ☐	,000
c) provincial government.....	523 none ☐	,000
d) chartered banks.....	524 none ☐	,000
e) credit unions or Caisse Populaire.....	525 none ☐	,000
f) trust companies, Treasury branches.....	526 none ☐	,000
g) machinery and supply companies.....	527 none ☐	,000
h) private individuals.....	528 none ☐	,000
i) others.....	529 none ☐	,000
5. Of the total long-term borrowings in 1987, what amount was used to refinance previous loans?.....	531 none ☐	,000

COMMENTS:

SECTION G: CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1987

Section R | 500 | | 9

1. Votre entreprise agricole a-t-elle emprunté des fonds en 1987 (à $1,000 près) (y compris les fonds empruntés à des membres de votre famille)?

Oui 500 | | 1 — Non 500 | | 2 (Aller à la Section H)

2. Quel a été le niveau maximal atteint par vos emprunts à **court terme** en 1987? (Échelonnement inférieur à 12 mois).....	501 aucun ☐	,000
3. Combien avez-vous emprunté **moyen terme** en 1987? (Échelonnement entre 12 mois et 10 ans).....	511 aucun ☐	,000
4. Combien avez-vous emprunté à **long terme** auprès des organismes suivants en 1987? (Échelonnement sur 10 ans ou plus)		
a) Société du crédit agricole.....	521 aucun ☐	,000
b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D.).....	522 aucun ☐	,000
c) gouvernement provincial.....	523 aucun ☐	,000
d) banques à charte.....	524 aucun ☐	,000
e) caisses de crédit et caisses populaires.....	525 aucun ☐	,000
f) fiducies, Régionales du Trésor.....	526 aucun ☐	,000
g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs.....	527 aucun ☐	,000
h) particuliers.....	528 aucun ☐	,000
i) autres.....	529 aucun ☐	,000
5. Quel montant du total de vos emprunts à long terme effectués en 1987 a servi à refinancer des prêts?.....	531 aucun ☐	,000

COMMENTAIRES:

SECTION H: INCOME AND EXPENSES

Section R | 600 | | 9

(Report to the nearest dollar)

1.	In 1987, what were your total **gross** farm sales of agricultural products before expenses (include breeding livestock and direct government payments)?.....	601 none ☐
2.	What was the amount of income received in 1987 from the Western Grain Stabilization Plan?.....	602 none ☐
3.	What was the amount of income received in 1987 from the Canadian Special Grains Assistance Program?.....	603 none ☐
4.	What was the amount of income received in 1987 from all other direct government payments (include crop insurance, rebates, etc.)?.....	604 none ☐

NOTE: All of the income in questions 2, 3 and 4 should be included in question 1.

5.	What was the total **interest** on farm debts paid by the farm operation in 1987?.....	605 none ☐
6.	In 1987, what were the total farm **operating** expenses (exclude interest and depreciation)?..... (estimate if necessary)	606 none ☐
7.	What was the total **non-farm** income of all operators and spouses before taxes that was received in 1987? (Include all types of non-farm income. Report gross income if salaried, investment, pension, etc., and net income if it is business income).....	607 none ☐

COMMENTS:

SECTION H: REVENUS ET DÉPENSES

Section R | 600 | | 9

(Donnez les montants à $1.00 près)

1.	En 1987, quel a été le montant total **brut** de vos ventes de produits agricoles (y compris les ventes d'animaux de reproduction et les paiements reçues du gouvernement)?.....	601 aucun ☐
2.	Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre du Programme de stabilisation du prix des grains de l'Ouest (Western Grain Stabilization Program)?.....	602 aucun ☐
3.	Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre du Programme canadien d'aide spéciale aux producteurs de grains (Canadian Special Grains Assistance Program)?.....	603 aucun ☐
4.	Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre des programmes de subvention directe du gouvernement (y compris les remises d'assurance-recolte, etc.)?.....	604 aucun ☐

REMARQUE: Le montant donné à la question 1 doit inclure les montants donnés aux questions 2, 3 et 4.

5.	Combien l'exploitation agricole a t-elle payé en **intérêts** sur ses creances en 1987?.....	605 aucun ☐
6.	En 1987, à combien se sont élevées les depenses **d'exploitation** agricole (ne pas inclure les interêts et l'amortissement)? (donnez un chiffre estimatif si nécessaire).....	606 aucun ☐
7.	En 1987, quel a ete le revenu total **non agricole** de tous les exploitants et des conjoints, avant impôts? (Inclure les revenus non agricoles de toutes sortes. Indiquez le revenu brut s'il s'agit de revenus de salariés, d'investissement, de pension, etc. Indiquez le revenu net s'il s'agit de revenu de compagnie).....	607 aucun ☐

COMMENTAIRES: